Hochschule Karlsruhe
University of
Applied Sciences

Lehrveranstaltungs-evaluation SoSe 2026

Institut für Fremdsprachen

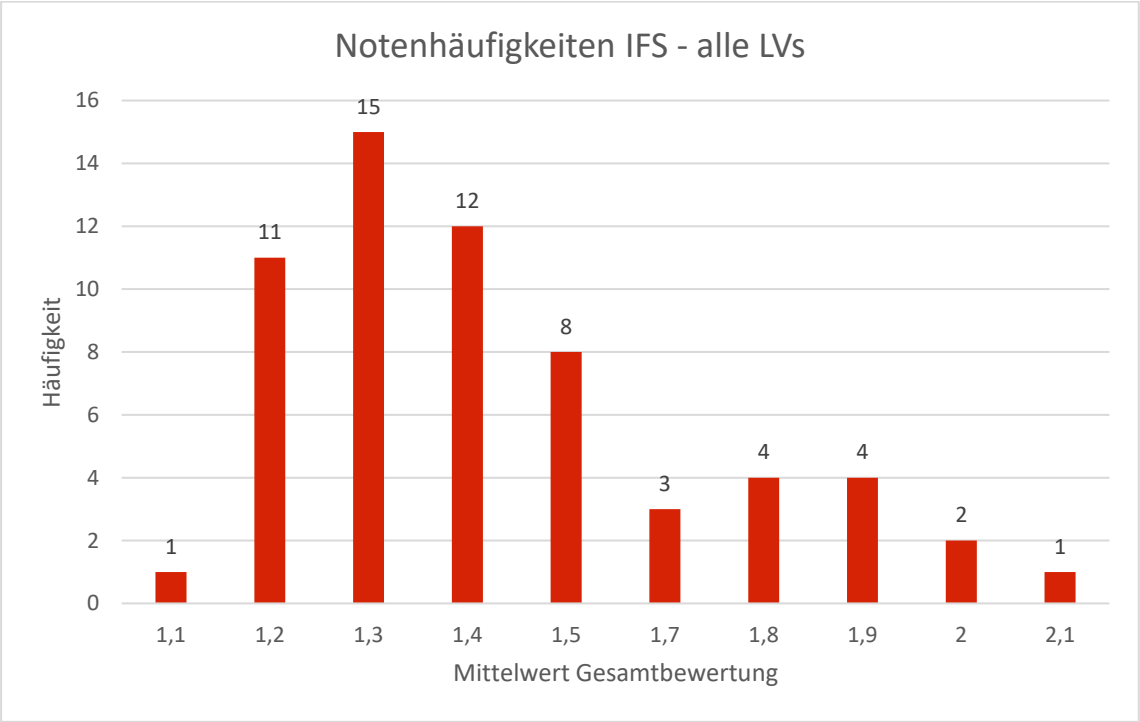
Auswertung

Lehrveranstaltungsevaluation Sommersemester 2026

Methodensteckbrief

Umfragezeitraum:	04.05.26–03.07.2026
Erhebungsart:	Standardisierte Online-Erhebung, losungsbasiert (ein Link pro Lehrveranstaltung), Ausgabe durch Dozent*innen der Lehrveranstaltungen
Teilnehmer:	Studierende der HKA in den entsprechenden Lehrveranstaltungen
Gesamtrücklauf:	51,9% (bewertete LVs zu gemeldeten LVs)
Rücklauf IFS:	92,5% (bewertete LVs zu gemeldeten LVs)
Fragebogen:	jeweils ein Fragebogen für Vorlesungen/Seminare und Laborveranstaltungen, verfügbar in Deutsch und Englisch, Dozent*innen konnten den Fragebogen vorab um zwei individuelle Zusatzfragen ergänzen
Ergebniszustellung:	nach Ende der Eingabe der Prüfungsnoten am 03.08.2026; aus Datenschutzgründen nur für Veranstaltungen, die von mehr als 5 Studierenden bewertet wurden

Notenhäufigkeiten des IFS



Bewertungen der Vorlesungen

Siehe Berichte aus evasys in der Anlage

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_nach_Fakultäten_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 590

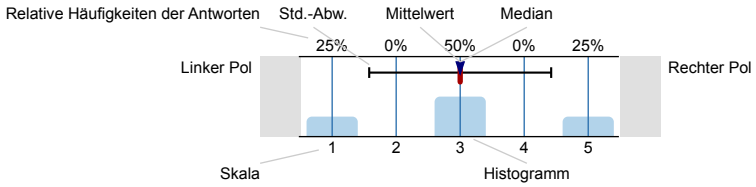
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,4 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,8
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

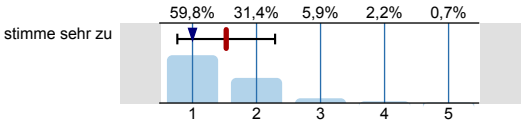
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

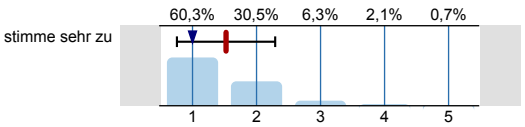
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=589
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=1

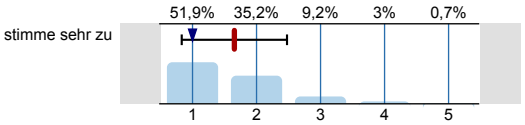
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=567
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=19

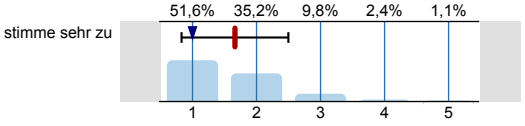
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=566
mw=1,7
md=1
s=0,8
E.=24

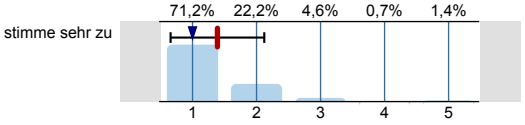
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=543
mw=1,7
md=1
s=0,8
E.=43

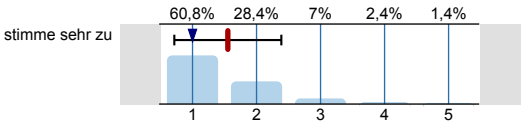
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=586
mw=1,4
md=1
s=0,7
E.=3

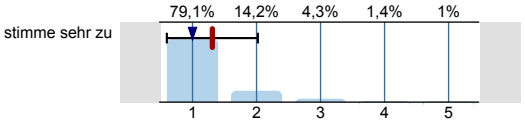
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=582
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=7

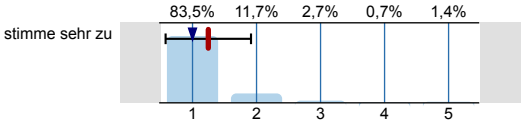
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



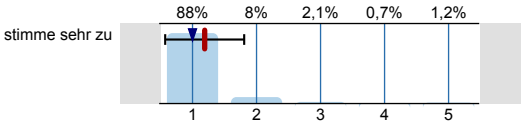
n=584
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=5

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



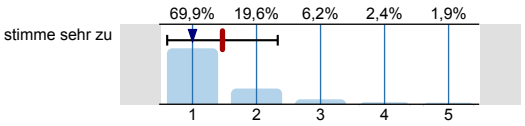
n=588
mw=1,2
md=1
s=0,7
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=584
mw=1,2
md=1
s=0,6
E.=4

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=372
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=217