Hochschule Karlsruhe
University of
Applied Sciences

Lehrveranstaltungs-evaluation SoSe 2026

Fakultät für Wirtschaftswissen-schaften

Auswertung

Lehrveranstaltungsevaluation Sommersemester 2026

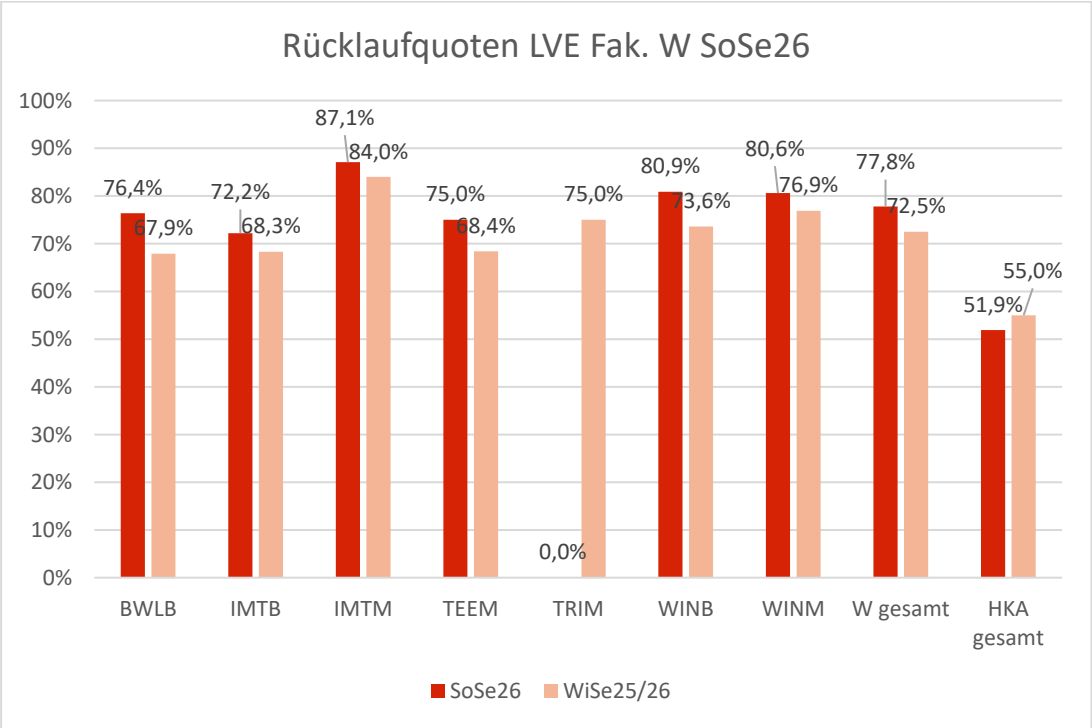
Inhalt

Methodensteckbrief 2
Beteiligung und Rücklaufquote nach Studiengängen 3
Durchschnittsnoten Vorlesungen und Labore nach Studiengängen 4
Notenhäufigkeiten der Fakultät W 4
Bewertungen der Vorlesungen nach Studiengängen 5
Bewertungen der Laborveranstaltungen nach Studiegängen 5

Methodensteckbrief

Umfragezeitraum:	04.05.26–03.07.2026
Erhebungsart:	Standardisierte Online-Erhebung, losungsbasiert (ein Link pro Lehrveranstaltung), Ausgabe durch Dozent*innen der Lehrveranstaltungen
Teilnehmer:	Studierende der HKA in den entsprechenden Lehrveranstaltungen
Gesamtrücklauf:	51,9% (bewertete LVs zu gemeldeten LVs)
Rücklauf Fakultät W:	77,8% (bewertete LVs zu gemeldeten LVs)
Fragebogen:	jeweils ein Fragebogen für Vorlesungen/Seminare und Laborveranstaltungen, verfügbar in Deutsch und Englisch, Dozent*innen konnten den Fragebogen vorab um zwei individuelle Zusatzfragen ergänzen
Ergebniszustellung:	nach Ende der Eingabe der Prüfungsnoten am 03.08.2026; aus Datenschutzgründen nur für Veranstaltungen, die von mehr als 5 Studierenden bewertet wurden

Beteiligung und Rücklaufquote nach Studiengängen



Studiengang	Gemeldete LVs	Bewertete* LVs	Bewertete LVs (%)	Auswertbare LVs	Auswertbare LVs (%)
BWLB	72	55	76,4%	50	69,4%
IMTB	54	39	72,2%	32	59,3%
IMTM	31	27	87,1%	18	58,1%
TEEM	20	15	75,0%	7	35,0%
TRIM	0	-	-	-	-
WINB	89	72	80,9%	54	60,7%
WINM	36	29	80,6%	17	47,2%

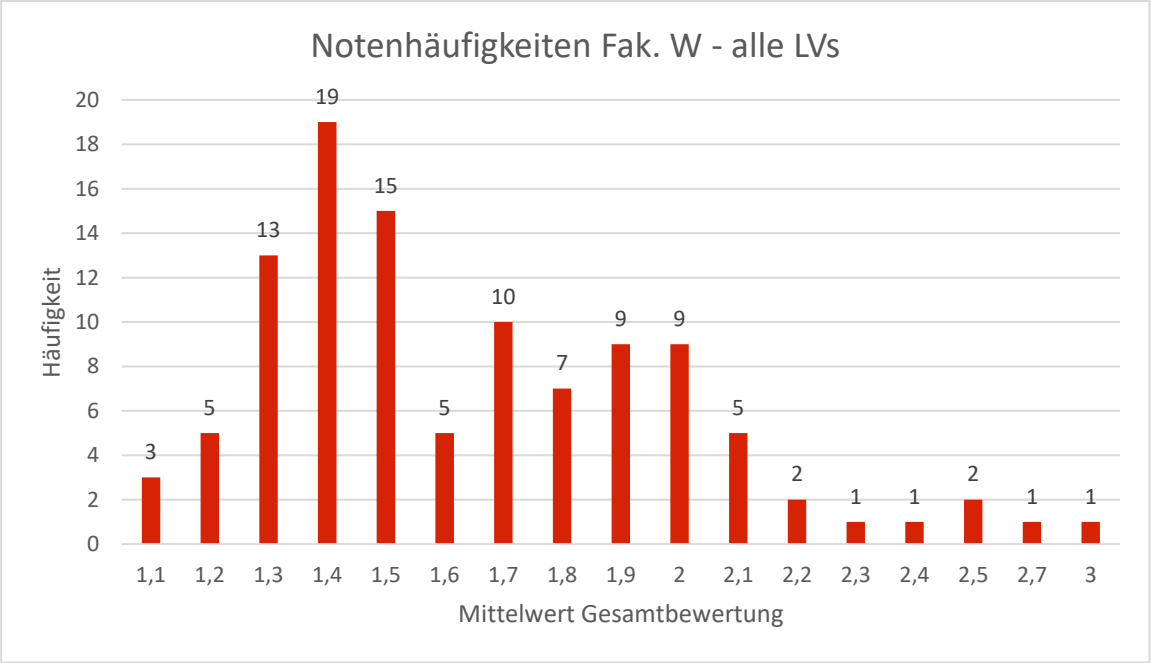
*Als bewertet wurden alle Aufrufe der jeweiligen Fragebögen gezählt - auch die nicht auswertbaren mit weniger als 6 Bewertungen.

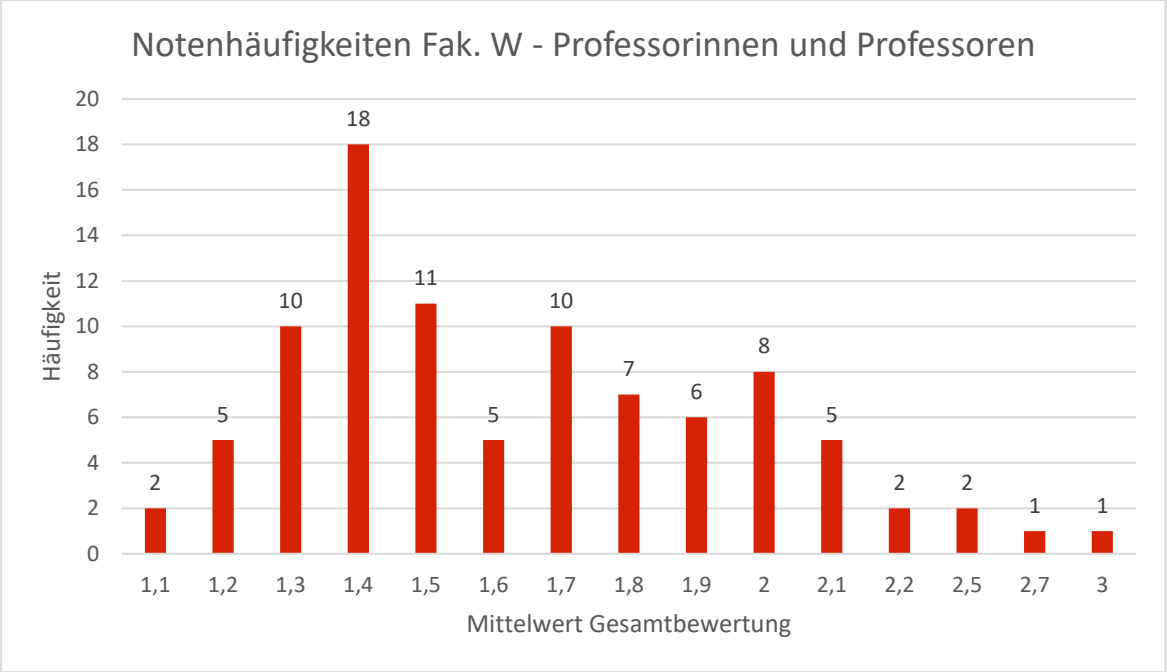
Durchschnittsnoten Vorlesungen und Labore nach Studiengängen

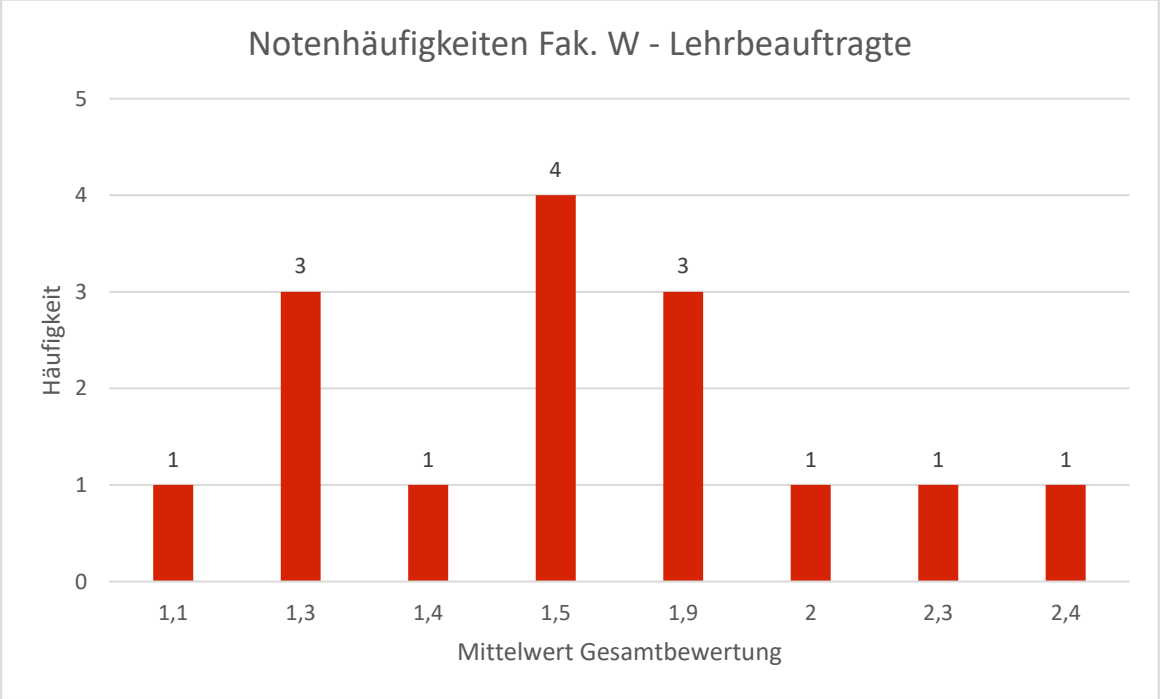
Studiengang	Auswertbare LVs	Durchschnittsnote
BWLB	Vorlesungen: 46 Labore: 4	Vorlesungen: 1,7 Labore: 1,5
IMTB	Vorlesungen: 30 Labore: 2	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,4
IMTM	Vorlesungen: 18 Labore: 0	Vorlesungen: 1,8 Labore: -
TEEM	Vorlesungen: 7 Labore: 0	Vorlesungen: 1,3 Labore: -
TRIM	Vorlesungen: 0 Labore: 0	Vorlesungen: - Labore: -
WINB	Vorlesungen: 50 Labore: 4	Vorlesungen: 1,7 Labore: 1,4
WINM	Vorlesungen: 17 Labore: 0	Vorlesungen: 1,6 Labore: -
Fak. W gesamt	Vorlesungen: 100* Labore: 8*	Vorlesungen: 1,7 Labore: 1,5
HKA gesamt	Vorlesungen: 459 Labore: 48	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,6

*Entspricht nicht der Summe der auswertbaren Lehrveranstaltungen aller Studiengänge, da einige Lehrveranstaltungen verschiedenen Studiengängen zugeordnet sind und daher mehrfach gezählt werde.

Notenhäufigkeiten der Fakultät W







Bewertungen der Vorlesungen nach Studiengängen

Siehe Berichte aus evasys in der Anlage

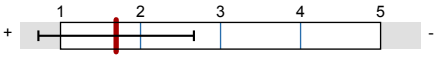
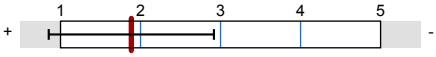
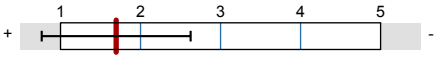
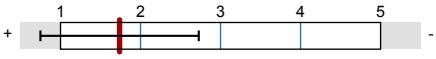
Bewertungen der Laborveranstaltungen nach Studiegängen

Siehe Berichte aus evasys in der Anlage

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_nach_Fakultäten_Vorlesungen [Fakultät W]

Erfasste Fragebögen = 1672

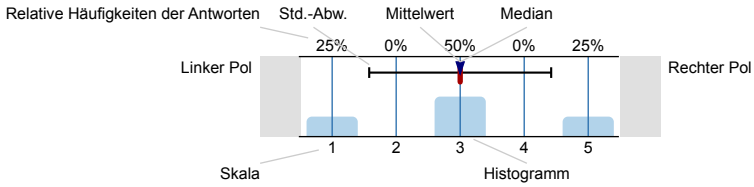
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,7 s=1
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,9 s=1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

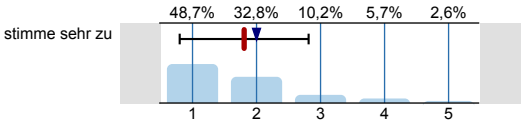
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

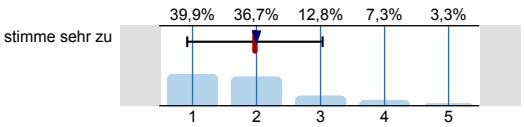
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=1654
mw=1,8
md=2
s=1
E.=14

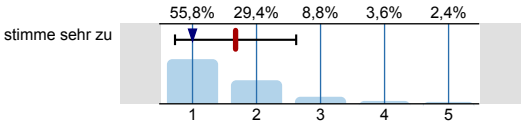
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=1442
mw=2
md=2
s=1,1
E.=214

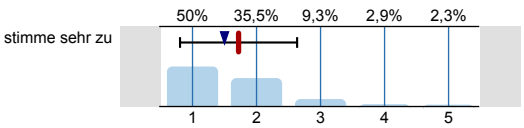
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=1647
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=21

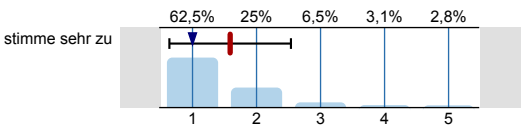
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=1568
mw=1,7
md=1,5
s=0,9
E.=87

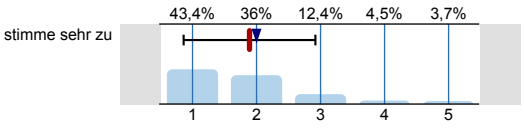
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=1658
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=7

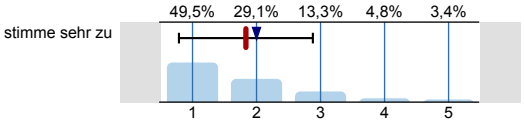
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=1640
mw=1,9
md=2
s=1
E.=16

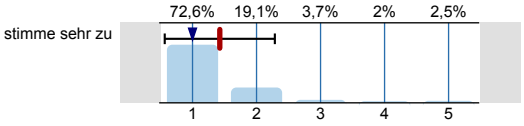
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



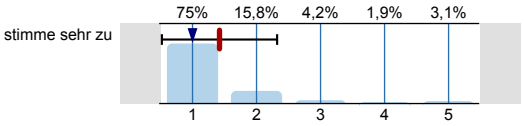
n=1638
mw=1,8
md=2
s=1
E.=28

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



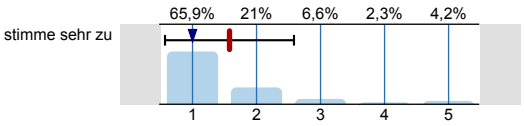
n=1641
mw=1,4
md=1
s=0,9
E.=21

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=1654
mw=1,4
md=1
s=0,9
E.=10

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=528
mw=1,6
md=1
s=1
E.=1133

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_nach_Fakultäten_Labore [Fakultät W]

Erfasste Fragebögen = 111

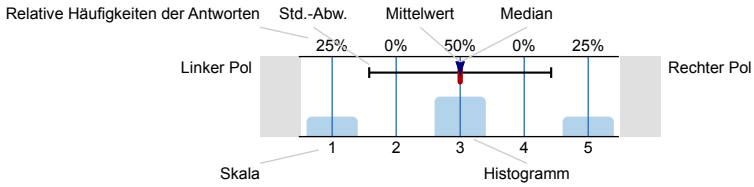
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,9 s=1
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,7
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

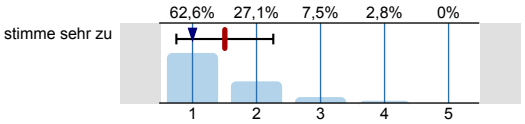
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

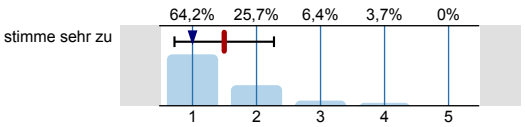
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



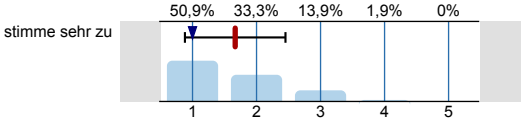
n=107
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=4

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=109
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=1

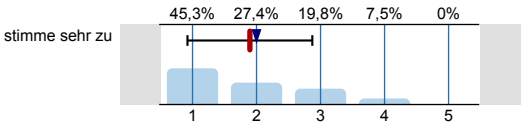
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=108
mw=1,7
md=1
s=0,8
E.=2

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

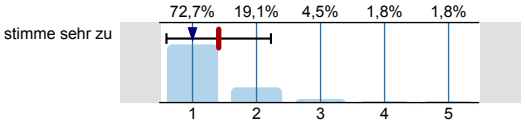
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=106
mw=1,9
md=2
s=1
E.=5

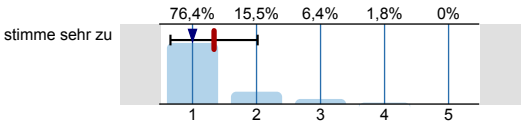
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=110
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=1

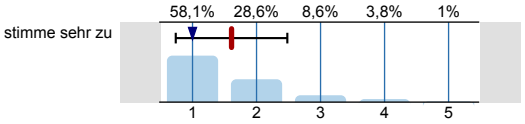
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=110
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=1

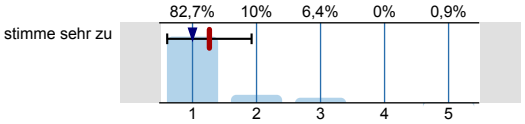
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



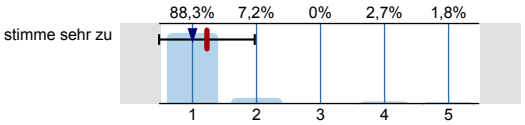
n=105
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=6

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



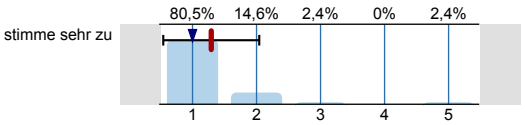
n=110
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=111
mw=1,2
md=1
s=0,7

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

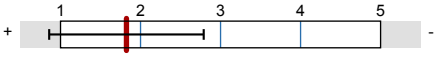
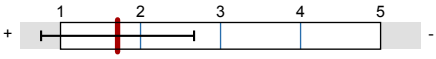


n=41
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=70

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_BWLB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 971

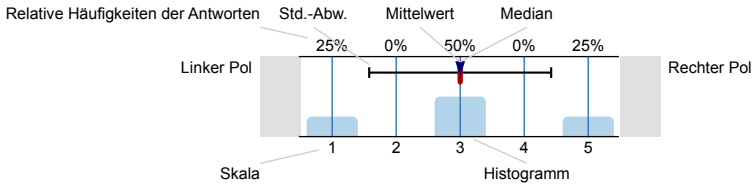
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,7 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

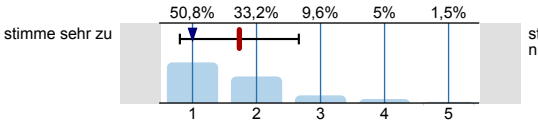
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

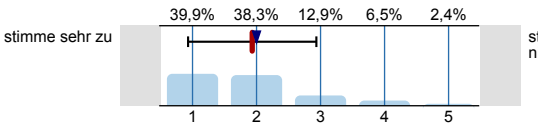
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=961
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=7

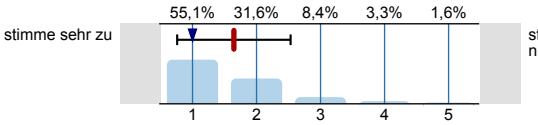
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=817
mw=1,9
md=2
s=1
E.=144

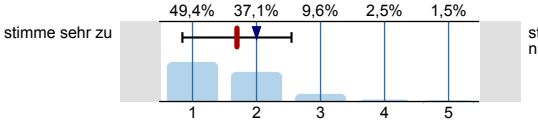
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=958
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=11

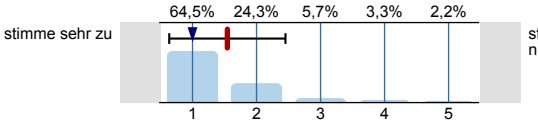
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=896
mw=1,7
md=2
s=0,9
E.=63

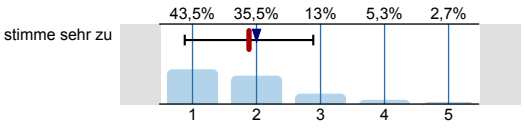
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=963
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=4

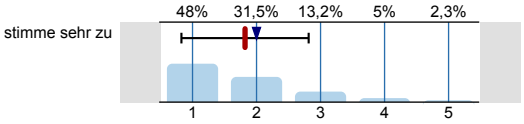
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=961
mw=1,9
md=2
s=1
E.=4

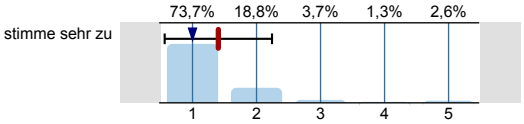
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



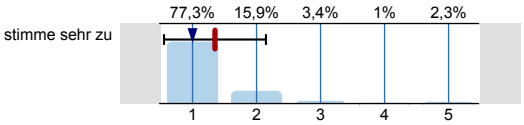
n=958
mw=1,8
md=2
s=1
E.=11

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



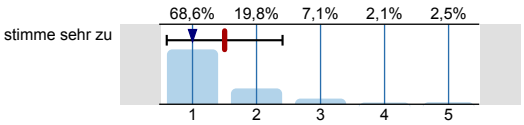
n=957
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=11

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=961
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=5

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=283
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=684

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_BWLB_Labore

Erfasste Fragebögen = 70

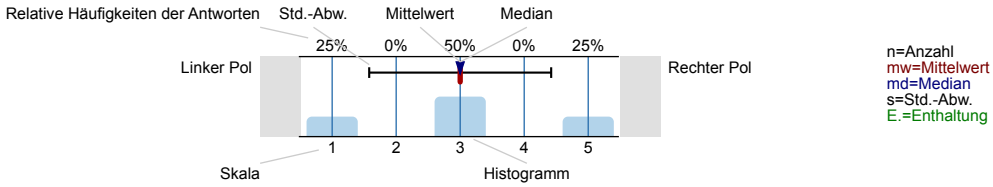
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,7
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=2 s=1
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,7
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

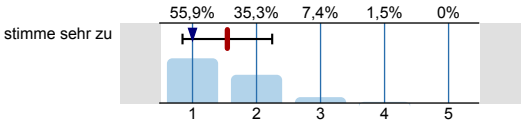
Legende

Fragetext



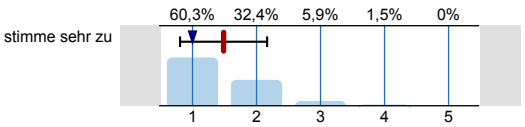
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



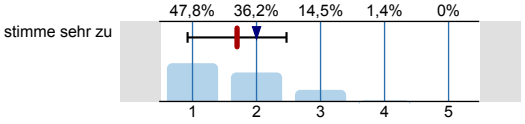
n=68
mw=1,5
md=1
s=0,7
E.=2

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=68
mw=1,5
md=1
s=0,7
E.=1

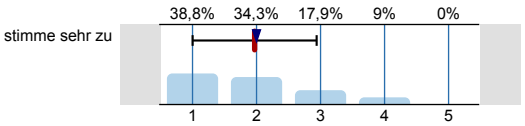
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=69
mw=1,7
md=2
s=0,8

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

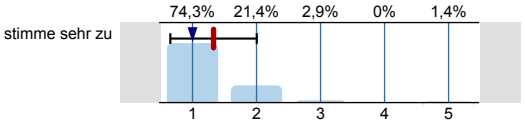
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=67
mw=2
md=2
s=1
E.=3

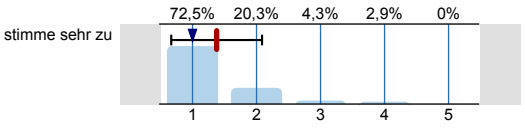
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=70
mw=1,3
md=1
s=0,7

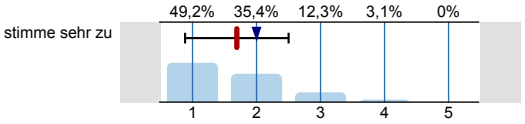
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=69
mw=1,4
md=1
s=0,7
E.=1

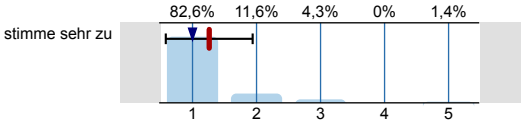
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



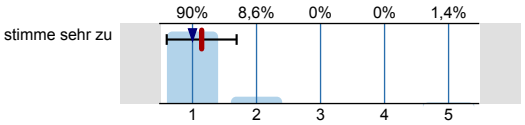
n=65
mw=1,7
md=2
s=0,8
E.=5

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



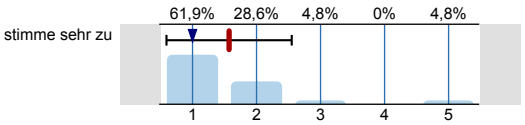
n=69
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=70
mw=1,1
md=1
s=0,5

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

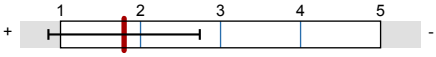
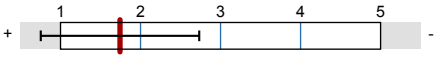


n=21
mw=1,6
md=1
s=1
E.=49

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_IMTB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 519

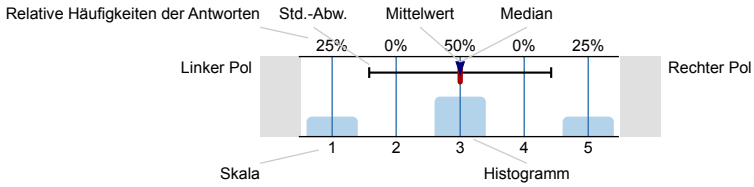
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

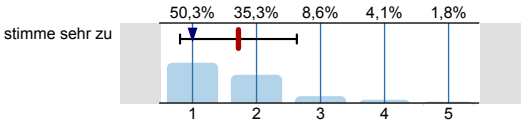
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

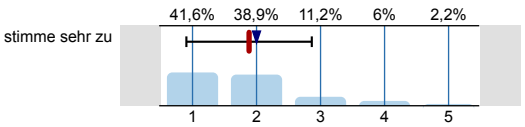
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=513
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=4

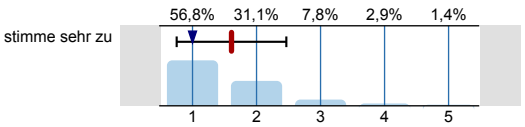
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=447
mw=1,9
md=2
s=1
E.=67

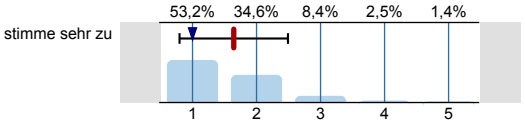
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=514
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=3

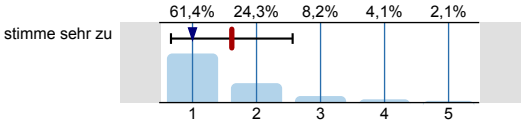
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=489
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=24

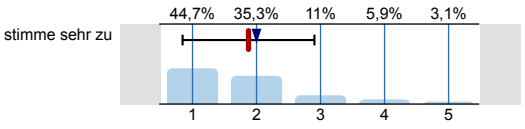
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=515
mw=1,6
md=1
s=1
E.=2

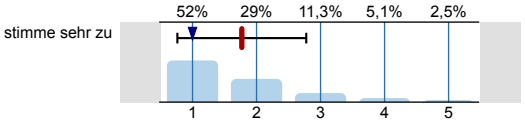
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=510
mw=1,9
md=2
s=1
E.=2

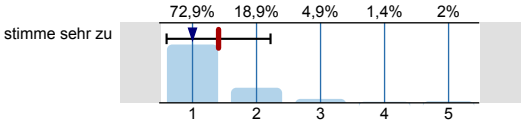
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



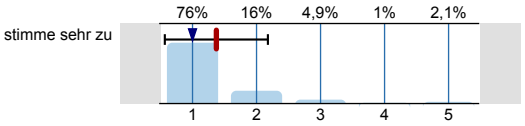
n=513
mw=1,8
md=1
s=1
E.=4

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



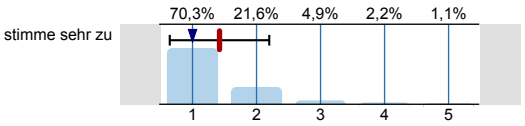
n=509
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=8

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=513
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=2

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=185
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=332

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_IMTB_Labore

Erfasste Fragebögen = 23

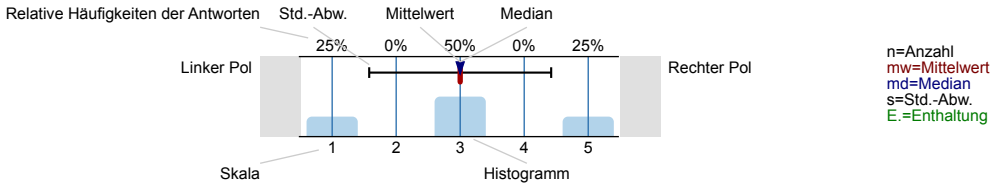
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,4 s=0,6
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,7
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,6
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

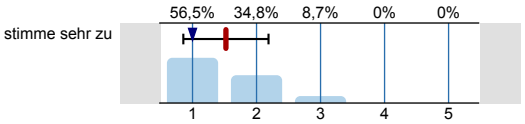
Legende

Fragetext



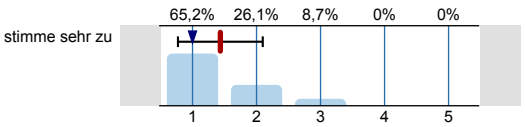
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



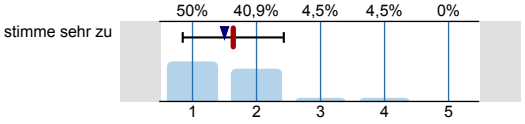
n=23
mw=1,5
md=1
s=0,7

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=23
mw=1,4
md=1
s=0,7

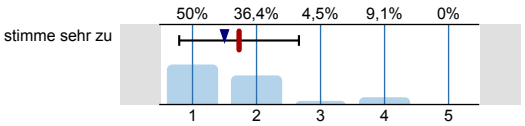
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=22
mw=1,6
md=1,5
s=0,8

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

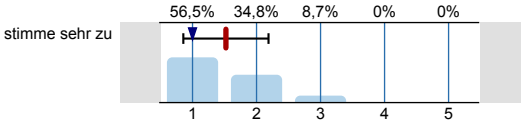
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=22
mw=1,7
md=1,5
s=0,9
E.=1

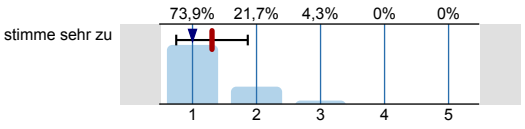
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=23
mw=1,5
md=1
s=0,7

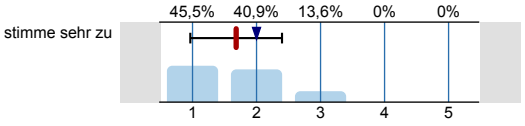
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=23
mw=1,3
md=1
s=0,6

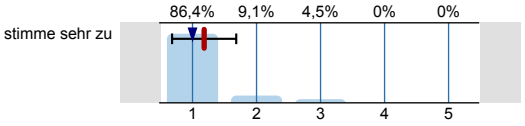
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



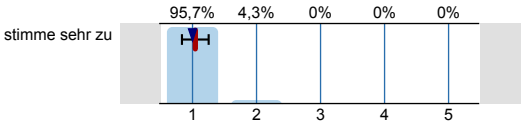
n=22
mw=1,7
md=2
s=0,7
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



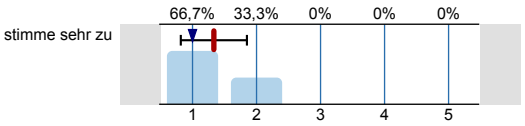
n=22
mw=1,2
md=1
s=0,5
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=23
mw=1
md=1
s=0,2

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

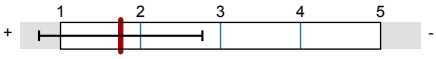
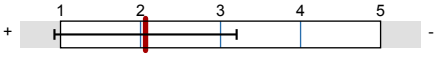
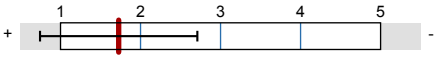
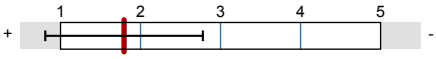


n=6
mw=1,3
md=1
s=0,5
E.=17

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_IMTM_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 179

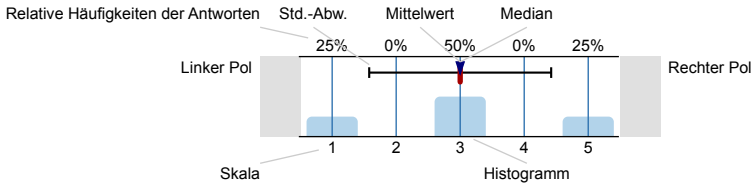
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,8 s=1
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=2,1 s=1,1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=1
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

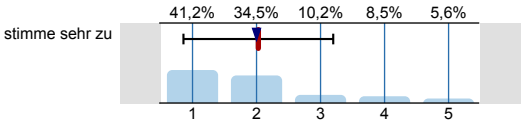
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

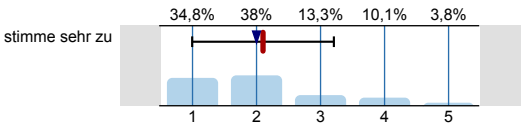
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=177
mw=2
md=2
s=1,2
E.=1

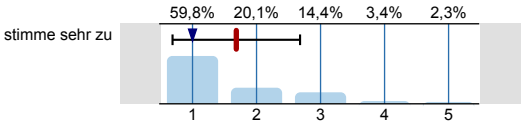
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=158
mw=2,1
md=2
s=1,1
E.=20

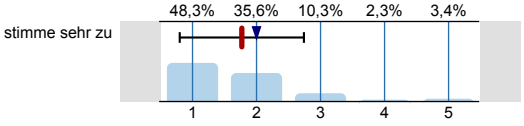
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=174
mw=1,7
md=1
s=1
E.=4

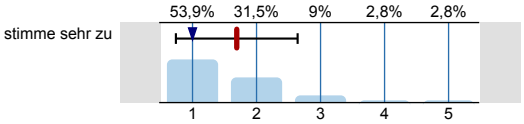
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=174
mw=1,8
md=2
s=1
E.=3

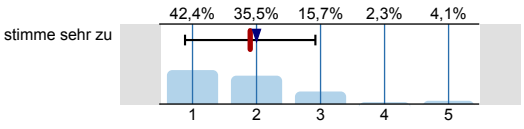
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=178
mw=1,7
md=1
s=1

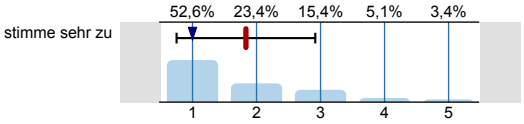
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=172
mw=1,9
md=2
s=1
E.=5

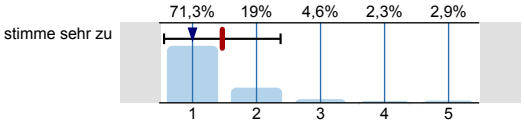
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



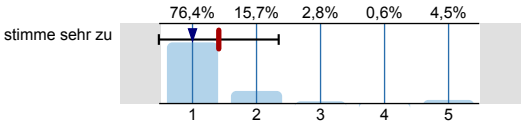
n=175
mw=1,8
md=1
s=1,1
E.=3

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



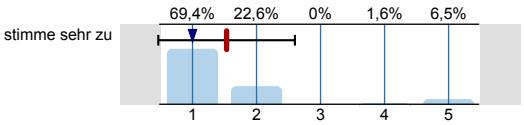
n=174
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=2

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=178
mw=1,4
md=1
s=0,9

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=62
mw=1,5
md=1
s=1,1
E.=116

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_TEEM_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 52

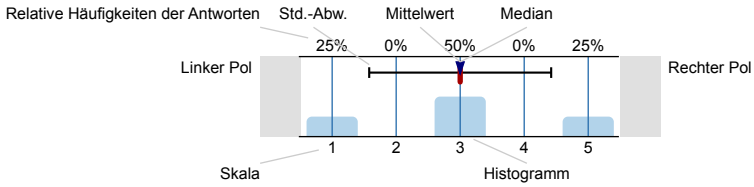
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,3 s=0,5
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,5
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,6
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,2 s=0,4

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

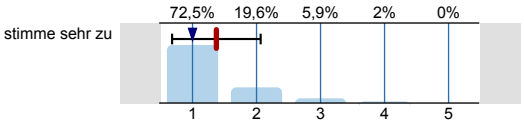
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

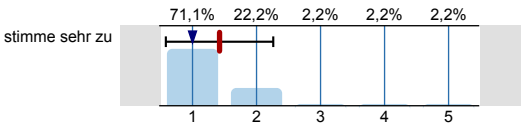
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=51
mw=1,4
md=1
s=0,7
E.=1

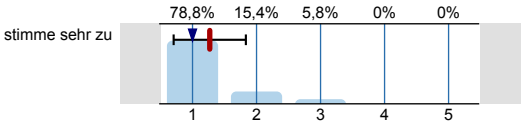
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=45
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=7

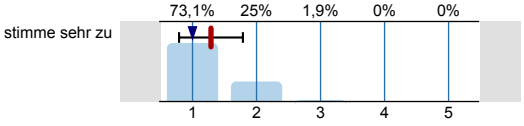
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=52
mw=1,3
md=1
s=0,6

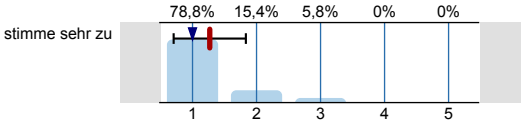
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=52
mw=1,3
md=1
s=0,5

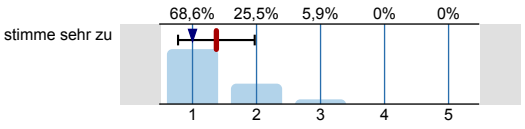
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=52
mw=1,3
md=1
s=0,6

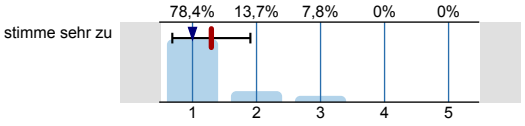
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=51
mw=1,4
md=1
s=0,6
E.=1

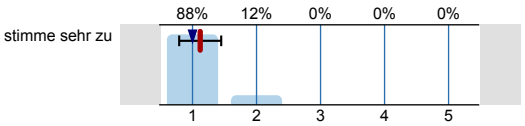
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



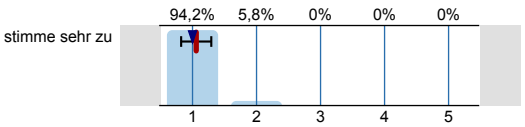
n=51
mw=1,3
md=1
s=0,6
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



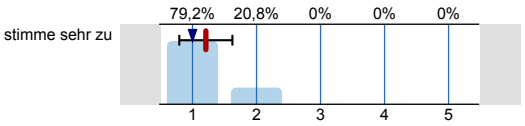
n=50
mw=1,1
md=1
s=0,3
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=52
mw=1,1
md=1
s=0,2

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

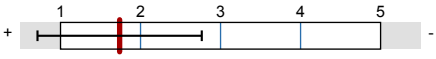
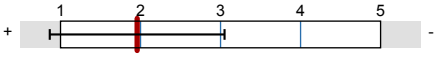
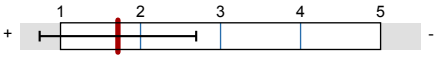
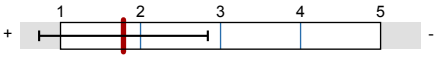
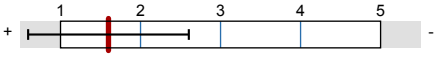


n=24
mw=1,2
md=1
s=0,4
E.=28

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_WINB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 852

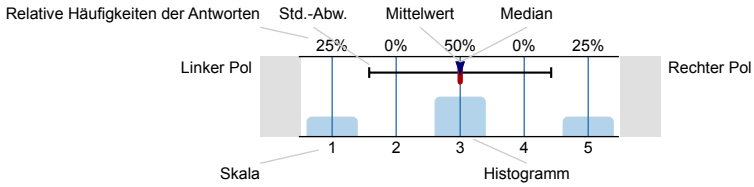
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,7 s=1
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=2 s=1,1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=1
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1,1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

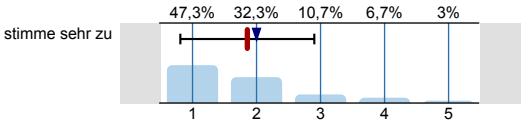
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

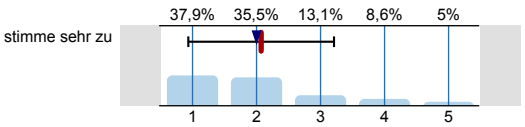
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=841
mw=1,9
md=2
s=1
E.=10

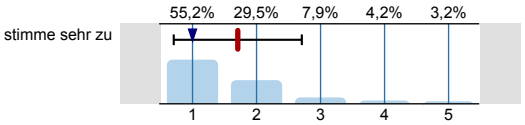
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=747
mw=2,1
md=2
s=1,1
E.=98

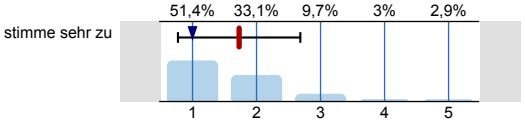
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=843
mw=1,7
md=1
s=1
E.=8

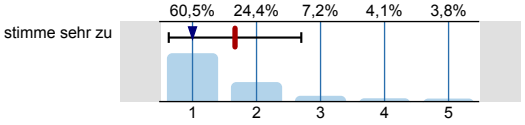
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=806
mw=1,7
md=1
s=1
E.=40

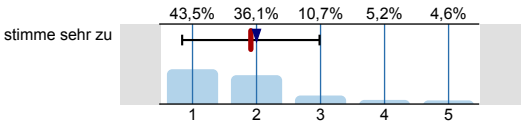
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=845
mw=1,7
md=1
s=1
E.=4

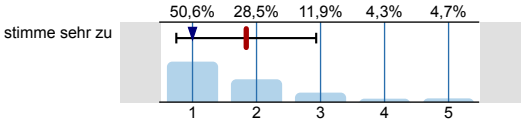
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=834
mw=1,9
md=2
s=1,1
E.=9

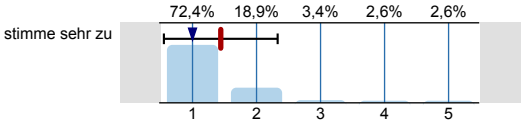
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



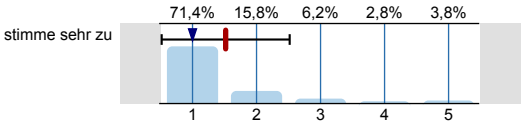
n=834
mw=1,8
md=1
s=1,1
E.=16

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



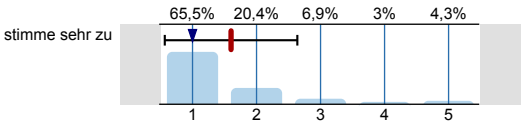
n=834
mw=1,4
md=1
s=0,9
E.=13

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=844
mw=1,5
md=1
s=1
E.=5

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

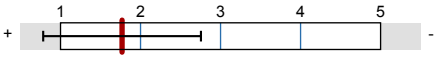


n=304
mw=1,6
md=1
s=1
E.=543

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_WINB_Labore

Erfasste Fragebögen = 41

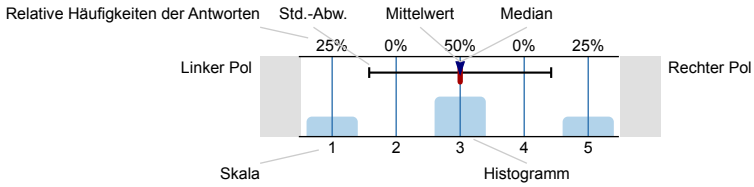
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,4 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

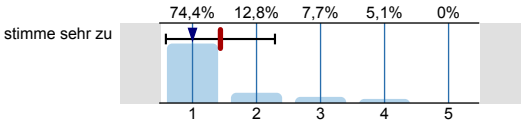
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

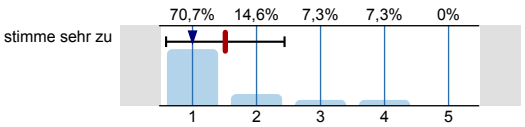
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



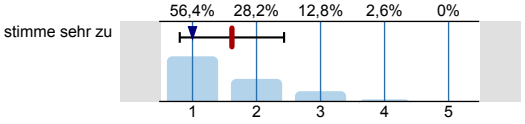
n=39
mw=1,4
md=1
s=0,9
E.=2

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=41
mw=1,5
md=1
s=0,9

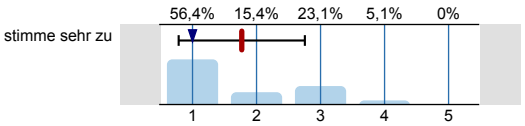
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=39
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=2

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

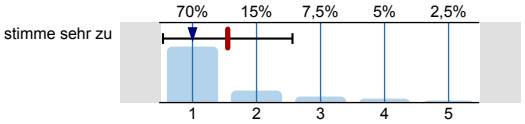
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=39
mw=1,8
md=1
s=1
E.=2

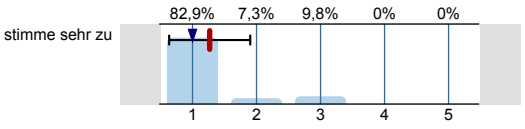
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=40
mw=1,6
md=1
s=1
E.=1

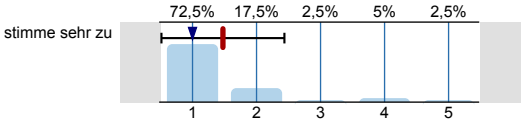
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=41
mw=1,3
md=1
s=0,6

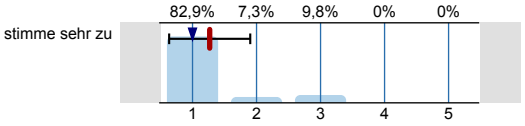
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



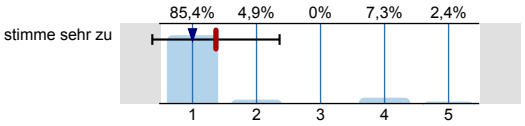
n=40
mw=1,5
md=1
s=1
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



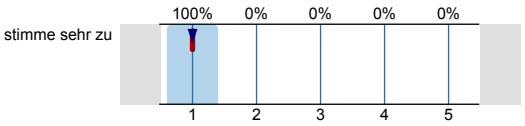
n=41
mw=1,3
md=1
s=0,6

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=41
mw=1,4
md=1
s=1

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

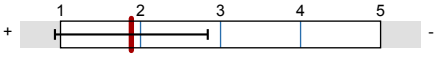


n=20
mw=1
md=1
s=0
E.=21

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_WINM_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 163

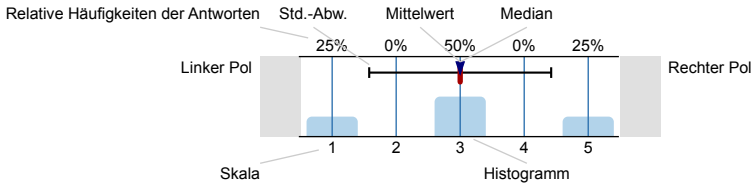
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,9 s=1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,8
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

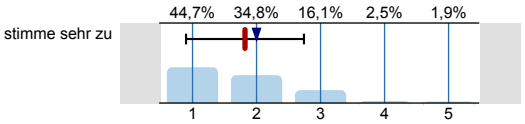
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

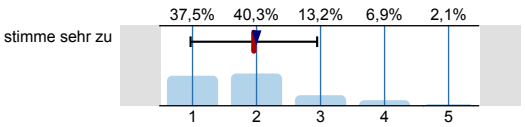
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=161
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=1

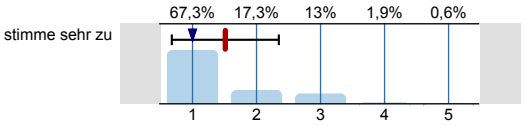
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=144
mw=2
md=2
s=1
E.=18

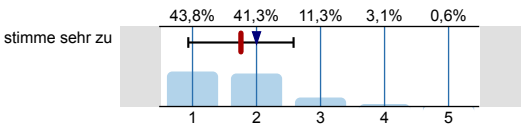
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=162
mw=1,5
md=1
s=0,8

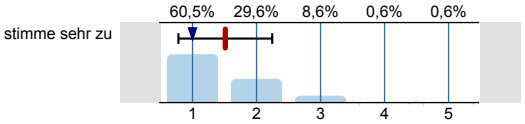
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=160
mw=1,8
md=2
s=0,8
E.=1

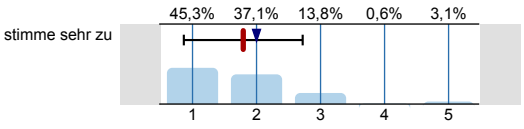
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=162
mw=1,5
md=1
s=0,7

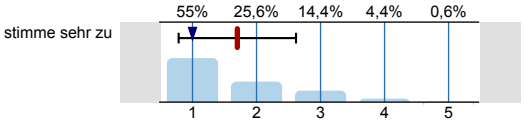
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=159
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=2

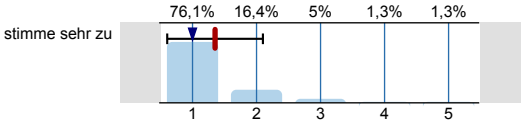
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



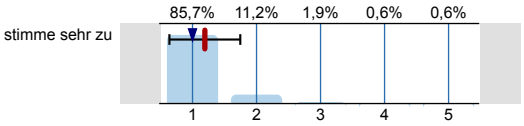
n=160
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=2

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



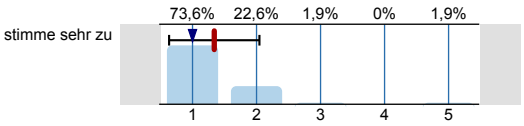
n=159
mw=1,4
md=1
s=0,7
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=161
mw=1,2
md=1
s=0,6
E.=1

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=53
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=108