Hochschule Karlsruhe
University of
Applied Sciences

Lehrveranstaltungs-evaluation SoSe 2026

Fakultät für Informatik und Wirtschaftsinfor-matik

Auswertung

Lehrveranstaltungsevaluation Sommersemester 2026

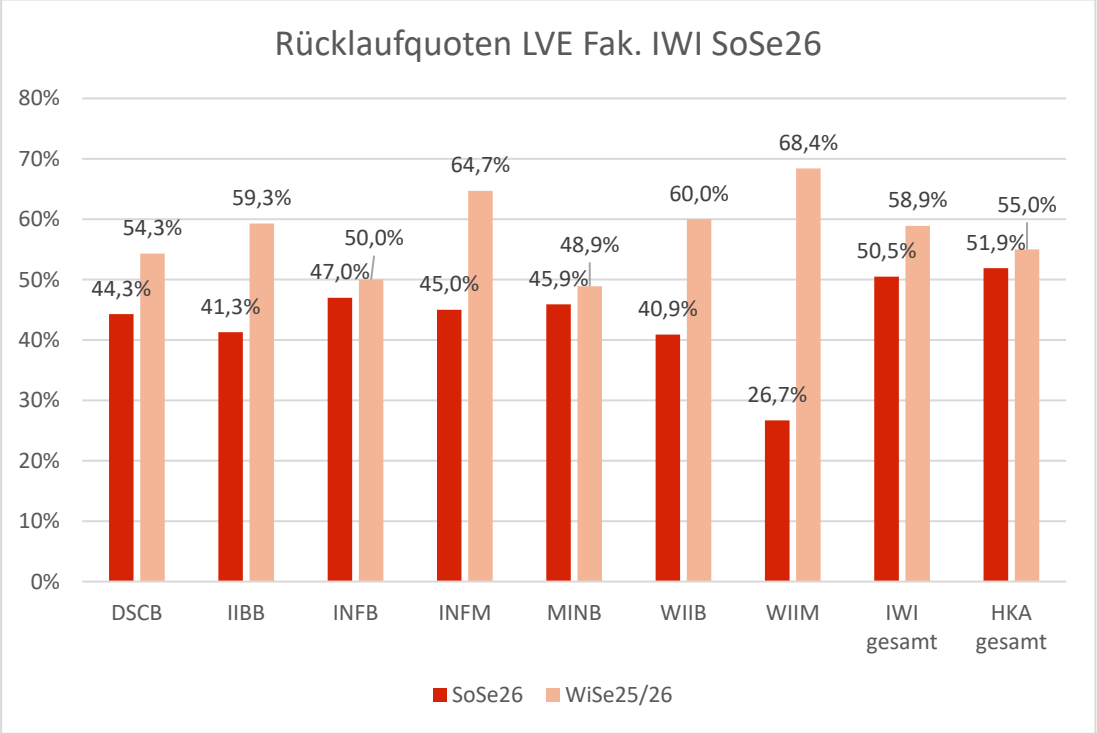
Inhalt

Methodensteckbrief 2
Beteiligung und Rücklaufquote nach Studiengängen 3
Durchschnittsnoten Vorlesungen und Labore nach Studiengängen 4
Notenhäufigkeiten der Fakultät IWI 4
Bewertungen der Vorlesungen nach Studiengängen 5
Bewertungen der Laborveranstaltungen nach Studiegängen 5

Methodensteckbrief

Umfragezeitraum:	04.05.26–03.07.2026
Erhebungsart:	Standardisierte Online-Erhebung, losungsbasiert (ein Link pro Lehrveranstaltung), Ausgabe durch Dozent*innen der Lehrveranstaltungen
Teilnehmer:	Studierende der HKA in den entsprechenden Lehrveranstaltungen
Gesamtrücklauf:	51,9% (bewertete LVs zu gemeldeten LVs)
Rücklauf Fakultät IWI:	50,5% (bewertete LVs zu gemeldeten LVs)
Fragebogen:	jeweils ein Fragebogen für Vorlesungen/Seminare und Laborveranstaltungen, verfügbar in Deutsch und Englisch, Dozent*innen konnten den Fragebogen vorab um zwei individuelle Zusatzfragen ergänzen
Ergebniszustellung:	nach Ende der Eingabe der Prüfungsnoten am 03.08.2026; aus Datenschutzgründen nur für Veranstaltungen, die von mehr als 5 Studierenden bewertet wurden

Beteiligung und Rücklaufquote nach Studiengängen



Studiengang	Gemeldete LVs	Bewertete* LVs	Bewertete LVs (%)	Auswertbare LVs	Auswertbare LVs (%)
DSCB	79	35	44,3%	26	32,9%
IIBB	104	43	41,3%	34	32,7%
INFB	100	47	47,0%	31	31,0%
INFM	40	18	45,0%	12	30,0%
MINB	111	51	45,9%	25	22,5%
WIIB	110	45	40,9%	37	33,6%
WIIM	45	12	26,7%	7	15,6%

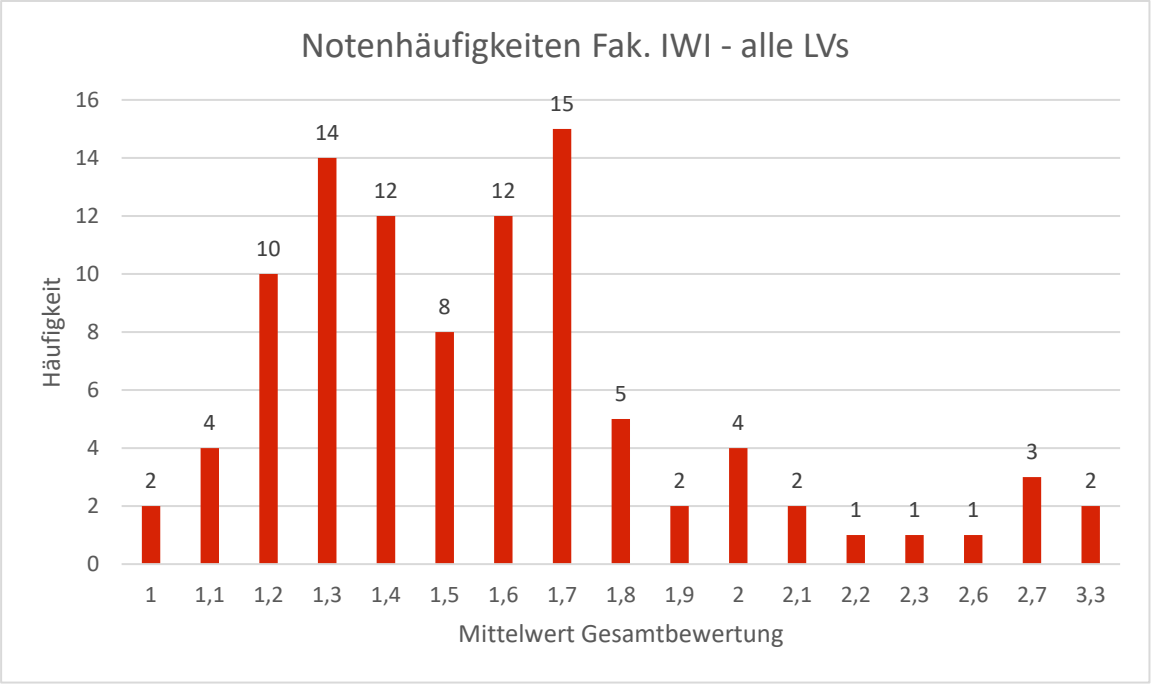
*Als bewertet wurden alle Aufrufe der jeweiligen Fragebögen gezählt - auch die nicht auswertbaren mit weniger als 6 Bewertungen.

Durchschnittsnoten Vorlesungen und Labore nach Studiengängen

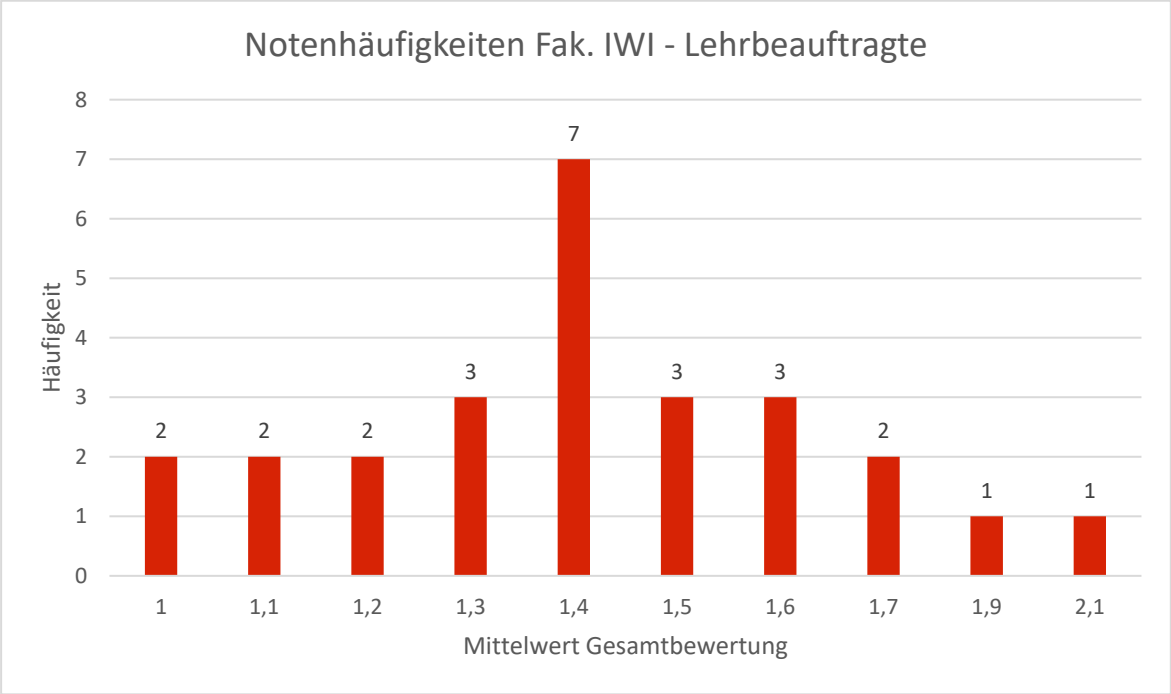
Studiengang	Auswertbare LVs	Durchschnittsnote
DSCB	Vorlesungen: 24 Labore: 2	Vorlesungen: 1,5 Labore: 1,2
IIBB	Vorlesungen: 32 Labore: 2	Vorlesungen: 1,5 Labore: 1,5
INFB	Vorlesungen: 25 Labore: 6	Vorlesungen: 1,7 Labore: 1,6
INFM	Vorlesungen: 9 Labore: 3	Vorlesungen: 1,5 Labore: 1,3
MINB	Vorlesungen: 20 Labore: 5	Vorlesungen: 1,7 Labore: 1,6
WIIB	Vorlesungen: 35 Labore: 2	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,5
WIIM	Vorlesungen: 7 Labore: 0	Vorlesungen: 1,5 Labore: -
Fak. IWI gesamt	Vorlesungen: 85* Labore: 13*	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,5
HKA gesamt	Vorlesungen: 459 Labore: 48	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,6

*Entspricht nicht der Summe der auswertbaren Lehrveranstaltungen aller Studiengänge, da einige Lehrveranstaltungen verschiedenen Studiengängen zugeordnet sind und daher mehrfach gezählt werde.

Notenhäufigkeiten der Fakultät IWI







Bewertungen der Vorlesungen nach Studiengängen

Siehe Berichte aus evasys in der Anlage

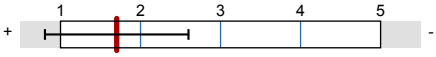
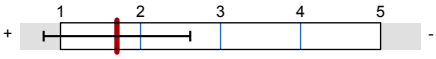
Bewertungen der Laborveranstaltungen nach Studiegängen

Siehe Berichte aus evasys in der Anlage

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_Fak.IWI_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 1115

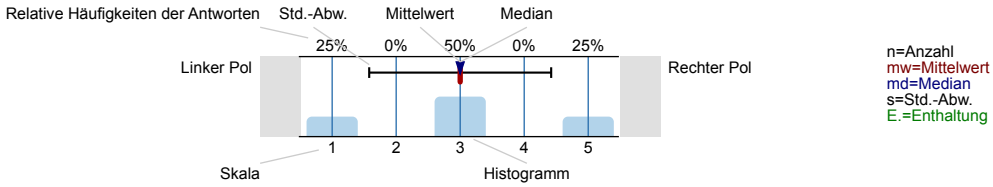
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

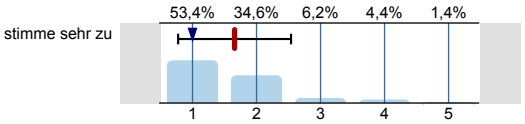
Legende

Fragetext



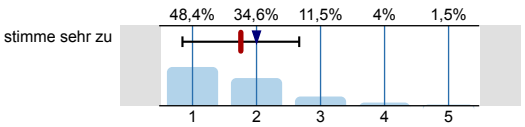
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=1109
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=5

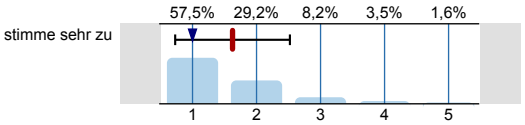
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=954
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=154

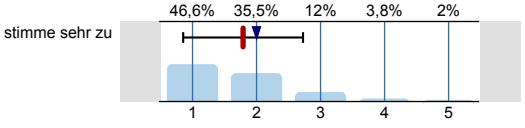
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=1099
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=16

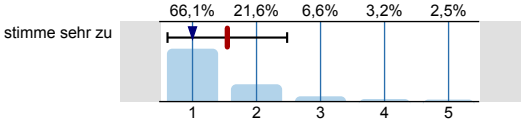
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=1038
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=71

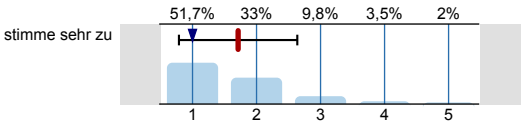
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=1109
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=5

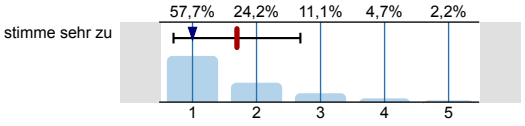
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=1088
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=24

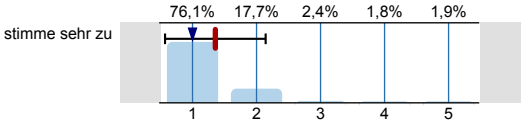
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



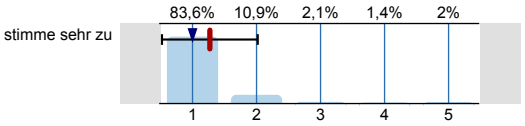
n=1098
mw=1,7
md=1
s=1
E.=14

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



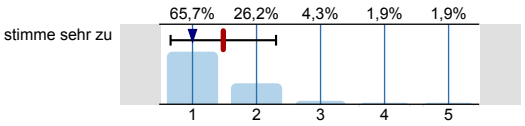
n=1094
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=16

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=1107
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=5

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

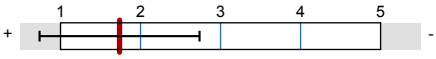


n=580
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=529

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_nach_Fakultäten_Labore [Fakultät IWI]

Erfasste Fragebögen = 105

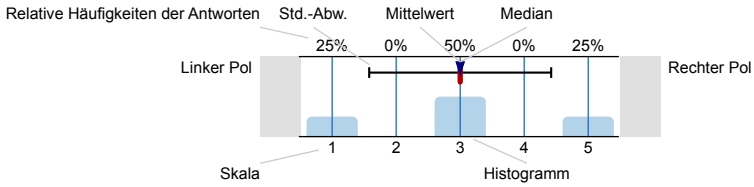
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=1
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

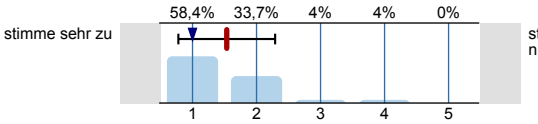
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

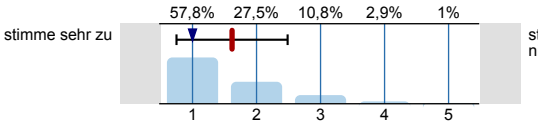
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



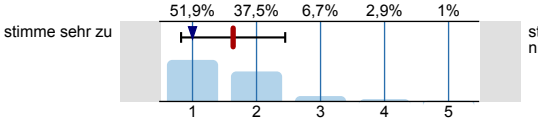
n=101
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=3

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=102
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=3

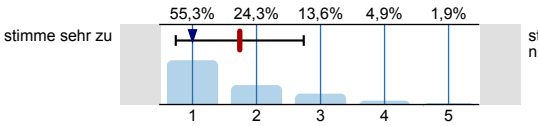
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=104
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=1

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

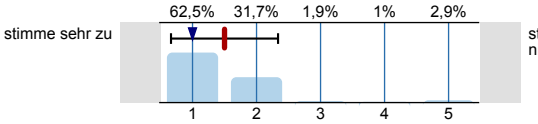
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=103
mw=1,7
md=1
s=1
E.=2

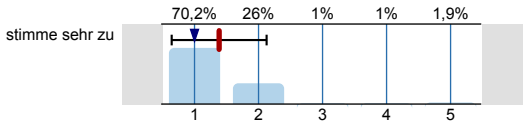
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=104
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=1

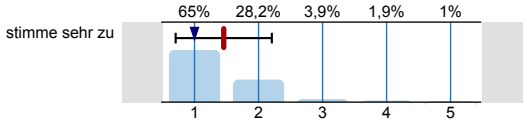
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=104
mw=1,4
md=1
s=0,7
E.=1

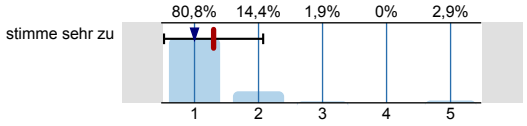
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



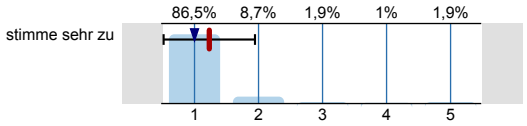
n=103
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=2

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



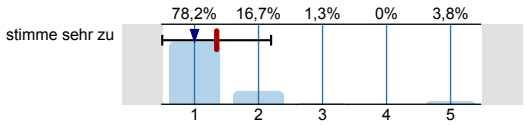
n=104
mw=1,3
md=1
s=0,8
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=104
mw=1,2
md=1
s=0,7

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=78
mw=1,3
md=1
s=0,9
E.=27

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_DSCB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 453

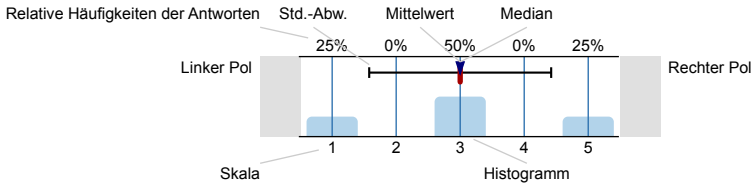
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

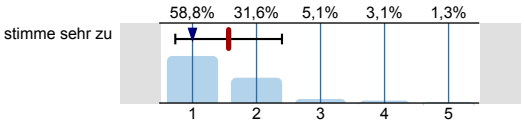
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

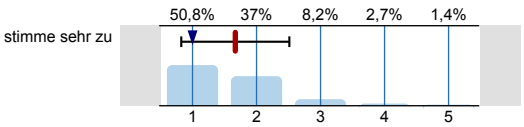
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=452
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=1

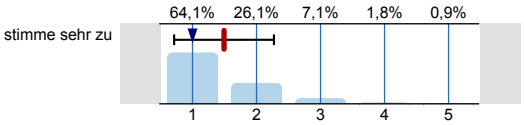
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=368
mw=1,7
md=1
s=0,8
E.=84

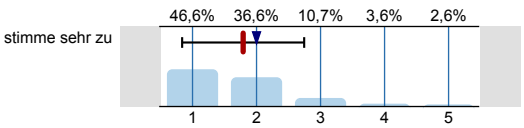
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=449
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=4

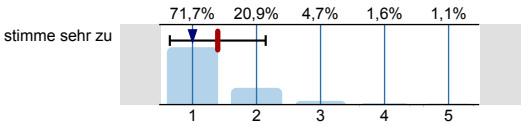
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=421
mw=1,8
md=2
s=1
E.=31

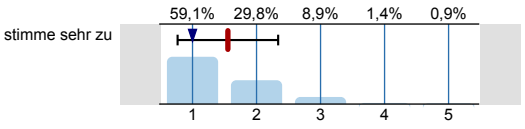
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=449
mw=1,4
md=1
s=0,7
E.=3

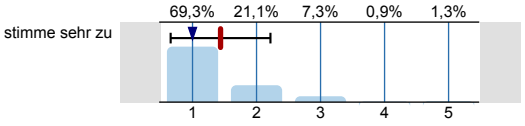
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=440
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=11

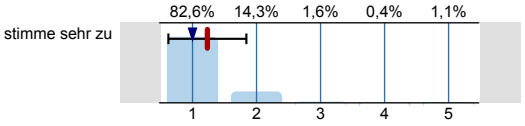
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



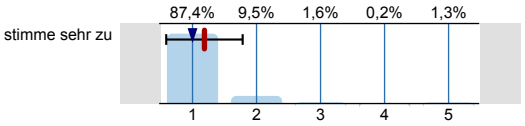
n=450
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=3

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



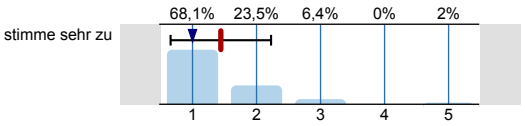
n=448
mw=1,2
md=1
s=0,6
E.=3

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=451
mw=1,2
md=1
s=0,6
E.=2

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=251
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=199

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_DSCB_Labore

Erfasste Fragebögen = 16

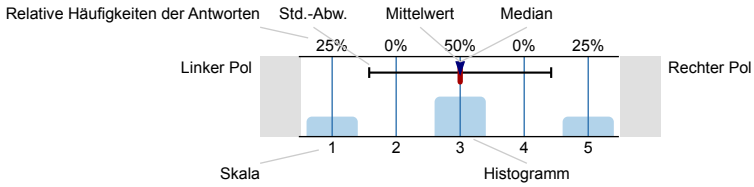
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,2 s=0,5
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,6
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,6
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,2 s=0,4
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,1 s=0,3

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

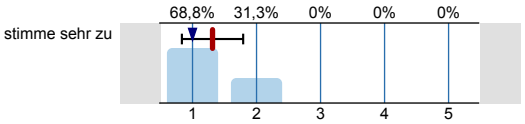
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

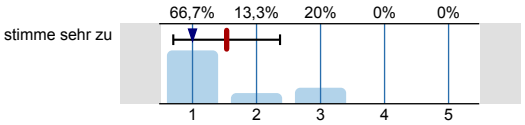
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



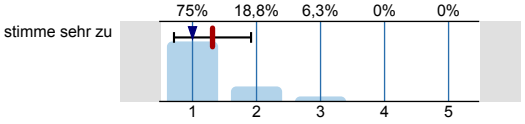
n=16
mw=1,3
md=1
s=0,5

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=15
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=1

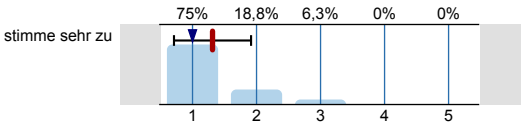
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=16
mw=1,3
md=1
s=0,6

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

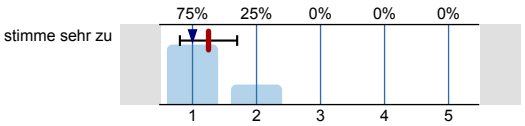
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=16
mw=1,3
md=1
s=0,6

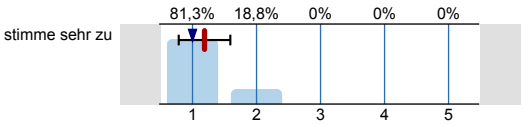
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=16
mw=1,3
md=1
s=0,4

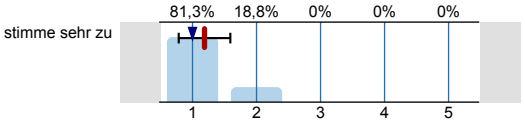
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=16
mw=1,2
md=1
s=0,4

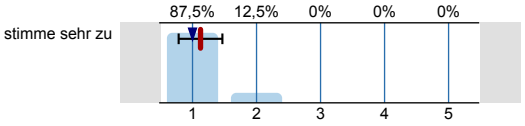
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



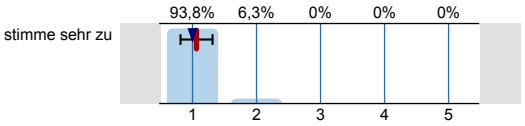
n=16
mw=1,2
md=1
s=0,4

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



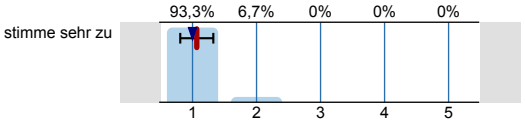
n=16
mw=1,1
md=1
s=0,3

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=16
mw=1,1
md=1
s=0,3

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

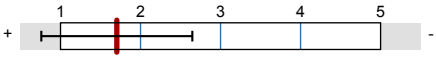


n=15
mw=1,1
md=1
s=0,3
E.=1

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_IIBB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 539

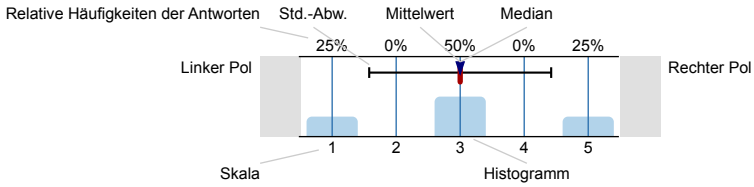
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

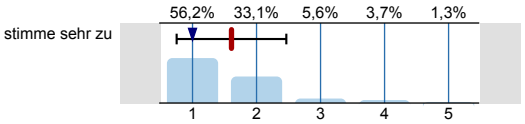
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

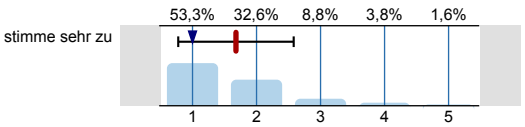
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=534
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=4

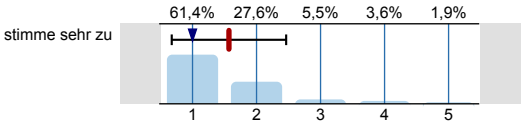
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=445
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=92

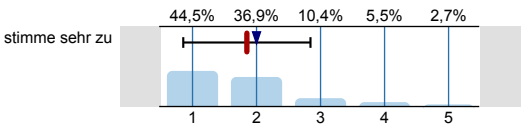
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=529
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=10

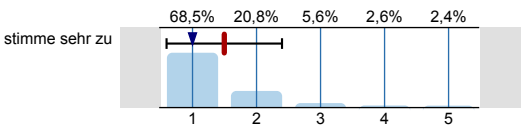
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=490
mw=1,8
md=2
s=1
E.=47

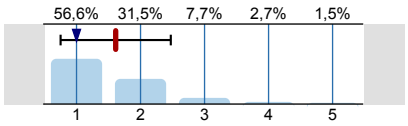
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=534
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=4

5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.

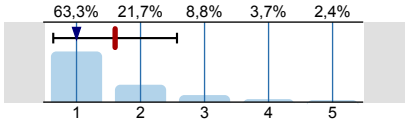
stimme sehr zu 

stimme überhaupt nicht zu

n=518
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=19

6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

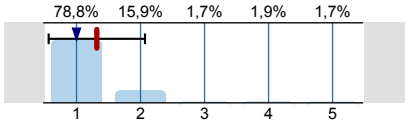
6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.

stimme sehr zu 

stimme überhaupt nicht zu

n=534
mw=1,6
md=1
s=1
E.=4

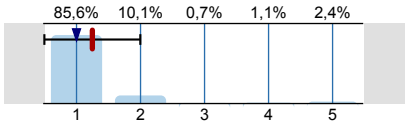
6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.

stimme sehr zu 

stimme überhaupt nicht zu

n=533
mw=1,3
md=1
s=0,8
E.=3

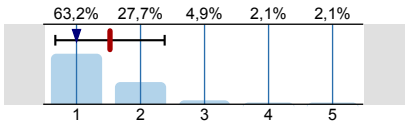
6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.

stimme sehr zu 

stimme überhaupt nicht zu

n=534
mw=1,2
md=1
s=0,7
E.=4

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

stimme sehr zu 

stimme überhaupt nicht zu

n=285
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=250

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_IIBB_Labore

Erfasste Fragebögen = 23

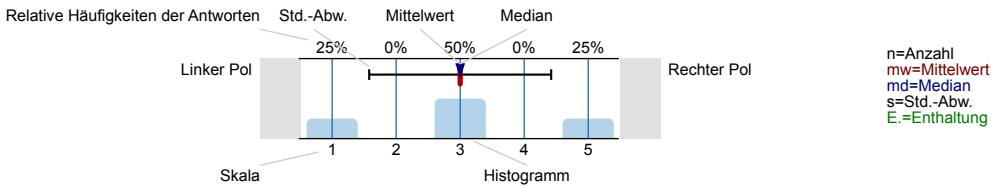
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,6
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,6
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,6
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

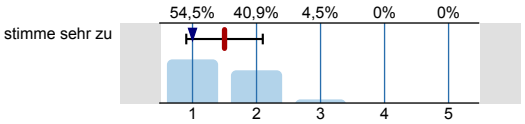
Legende

Fragetext



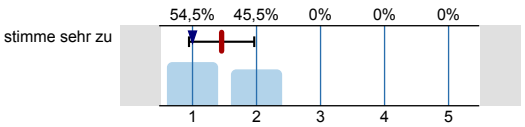
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



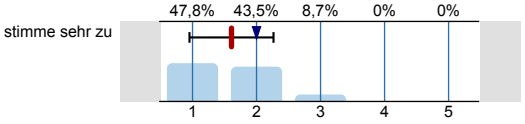
n=22
mw=1,5
md=1
s=0,6

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=22
mw=1,5
md=1
s=0,5
E.=1

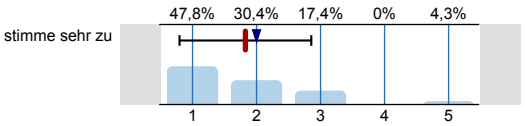
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=23
mw=1,6
md=2
s=0,7

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

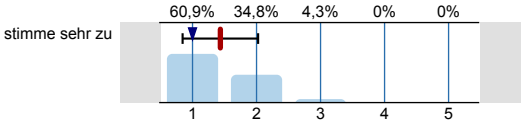
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=23
mw=1,8
md=2
s=1

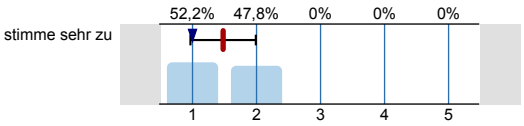
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=23
mw=1,4
md=1
s=0,6

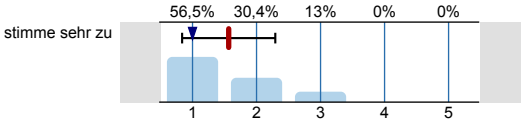
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=23
mw=1,5
md=1
s=0,5

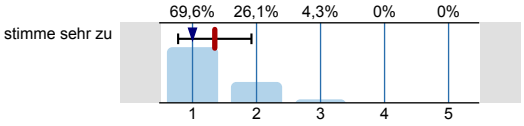
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



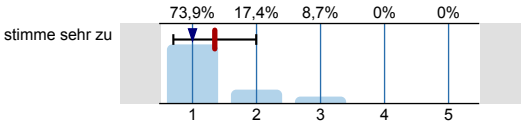
n=23
mw=1,6
md=1
s=0,7

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



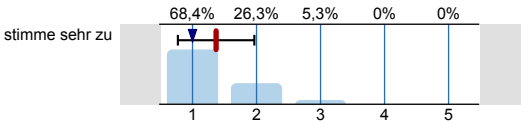
n=23
mw=1,3
md=1
s=0,6

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=23
mw=1,3
md=1
s=0,6

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

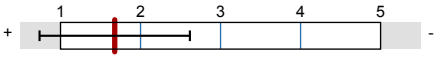
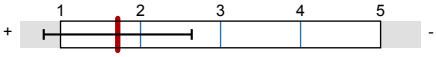
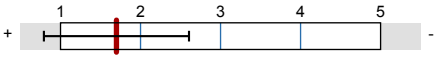
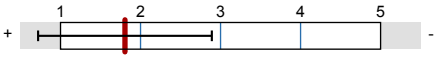


n=19
mw=1,4
md=1
s=0,6
E.=4

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_INFB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 258

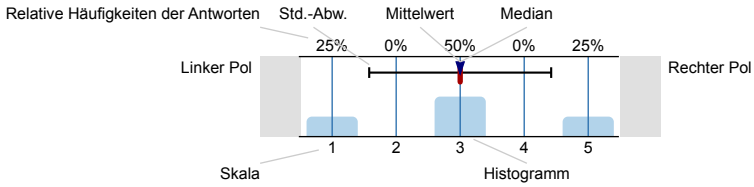
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,7 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1,1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

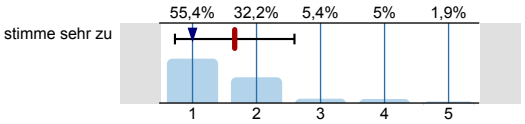
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

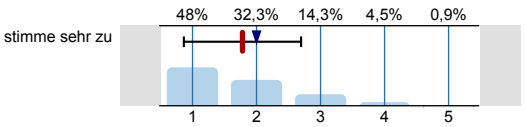
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=258
mw=1,7
md=1
s=0,9

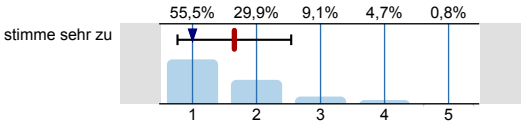
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=223
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=33

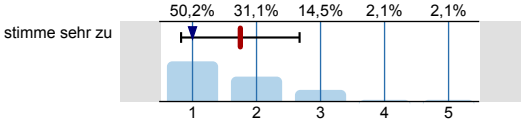
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=254
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=4

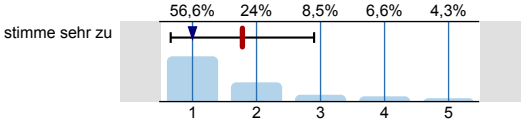
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=241
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=14

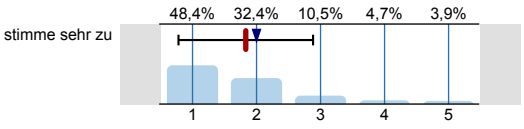
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=258
mw=1,8
md=1
s=1,1

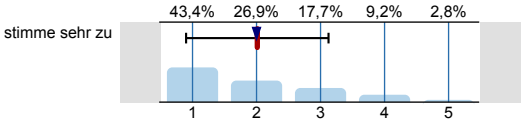
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=256
mw=1,8
md=2
s=1,1
E.=1

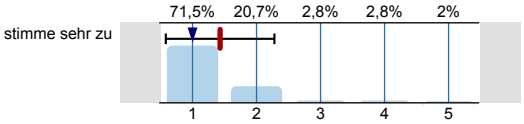
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



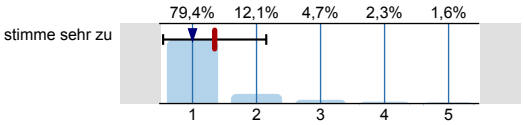
n=249
mw=2
md=2
s=1,1
E.=7

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



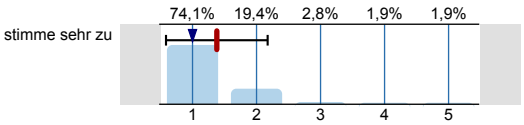
n=246
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=11

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=257
mw=1,3
md=1
s=0,8

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



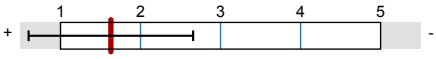
n=108
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=149

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_INFB_Labore

Erfasste Fragebögen = 46

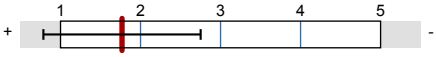
Globalwerte

Gesamtbewertung



mw=1,6
s=1

Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)



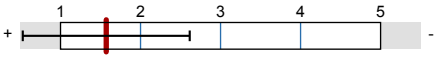
mw=1,8
s=1

Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)



mw=1,9
s=1,1

Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)



mw=1,6
s=1

Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)

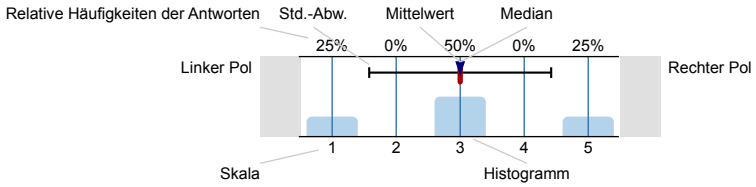


mw=1,5
s=1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

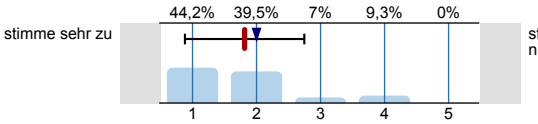
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

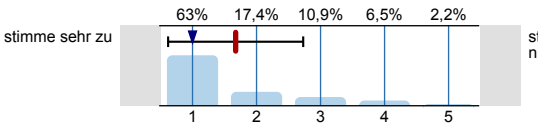
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



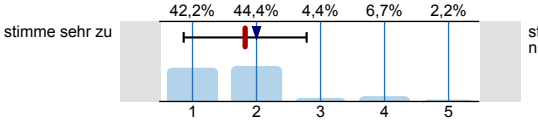
n=43
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=3

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=46
mw=1,7
md=1
s=1,1

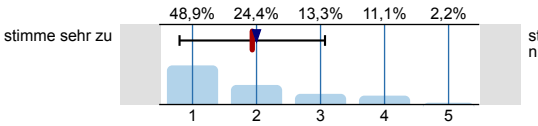
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=45
mw=1,8
md=2
s=1
E.=1

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

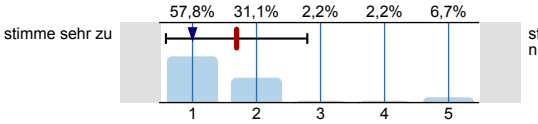
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=45
mw=1,9
md=2
s=1,1
E.=1

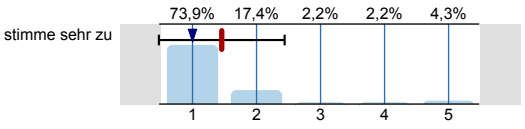
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=45
mw=1,7
md=1
s=1,1
E.=1

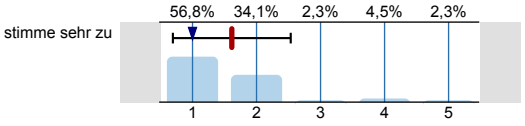
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=46
mw=1,5
md=1
s=1

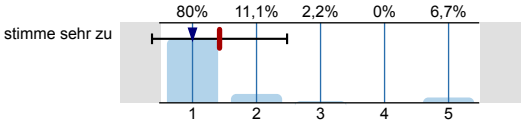
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



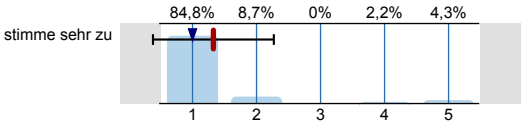
n=44
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=2

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



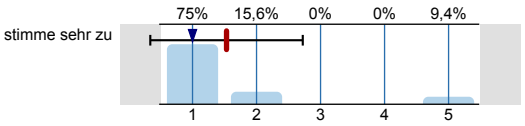
n=45
mw=1,4
md=1
s=1,1
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=46
mw=1,3
md=1
s=0,9

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=32
mw=1,5
md=1
s=1,2
E.=14

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_INFM_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 80

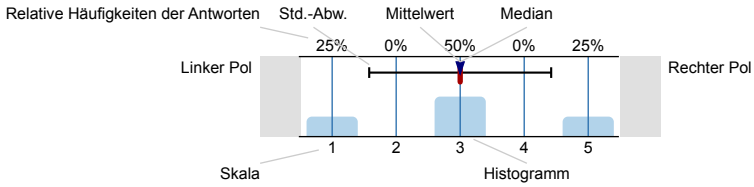
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,7
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

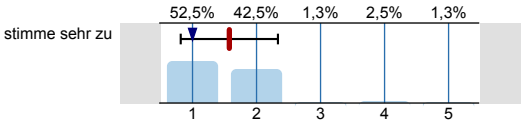
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

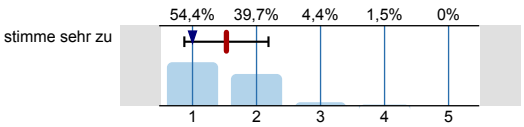
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=80
mw=1,6
md=1
s=0,8

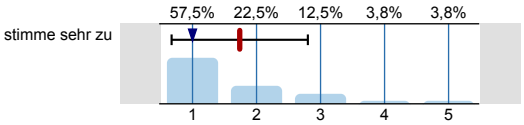
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=68
mw=1,5
md=1
s=0,7
E.=11

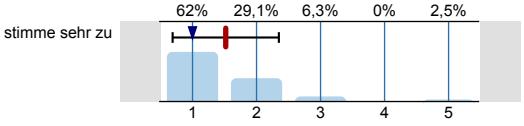
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=80
mw=1,7
md=1
s=1,1

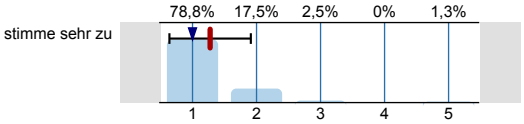
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=79
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=1

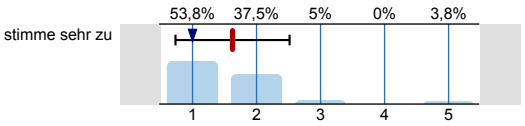
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=80
mw=1,3
md=1
s=0,6

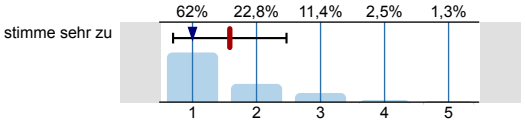
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=80
mw=1,6
md=1
s=0,9

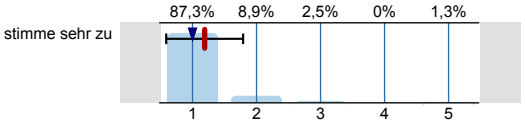
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



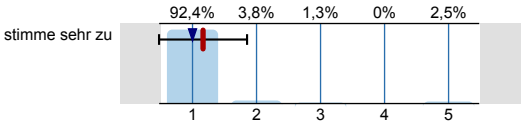
n=79
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



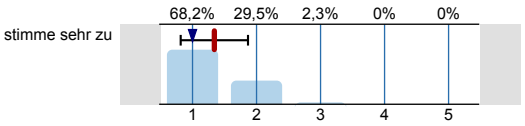
n=79
mw=1,2
md=1
s=0,6
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=79
mw=1,2
md=1
s=0,7

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=44
mw=1,3
md=1
s=0,5
E.=36

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_INFM_Labore

Erfasste Fragebögen = 20

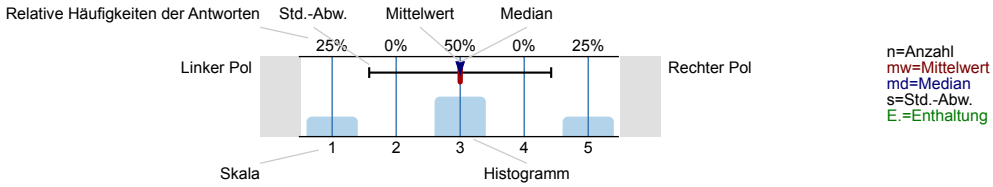
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,3 s=0,5
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,6
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,5
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,1 s=0,3

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

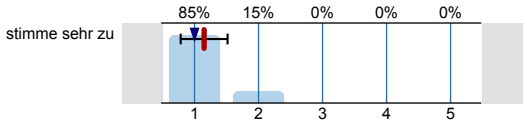
Legende

Fragetext



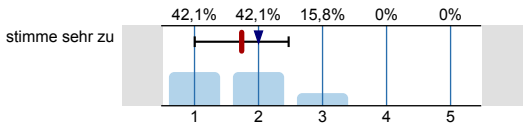
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



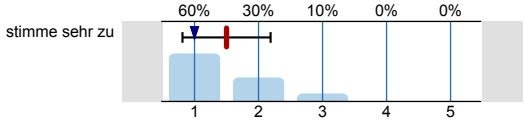
n=20
mw=1,2
md=1
s=0,4

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=19
mw=1,7
md=2
s=0,7
E.=1

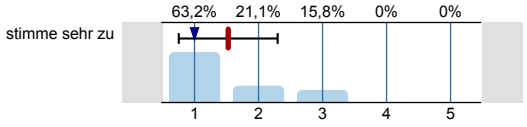
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=20
mw=1,5
md=1
s=0,7

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

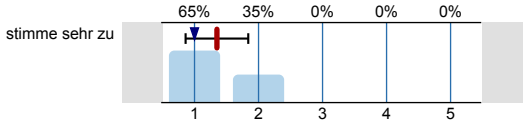
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=19
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=1

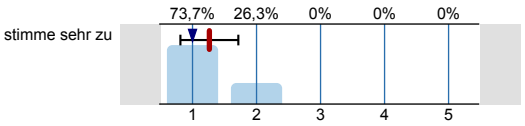
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=20
mw=1,4
md=1
s=0,5

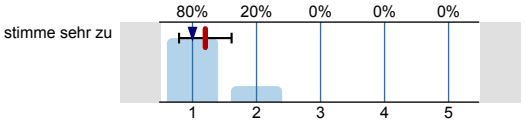
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=19
mw=1,3
md=1
s=0,5
E.=1

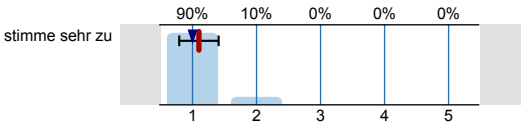
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



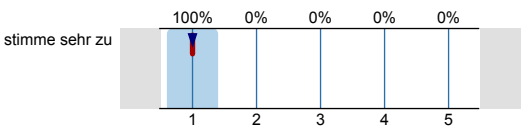
n=20
mw=1,2
md=1
s=0,4

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



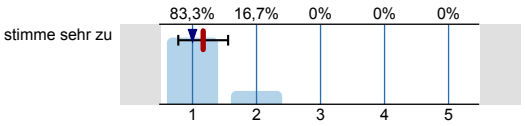
n=20
mw=1,1
md=1
s=0,3

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=19
mw=1
md=1
s=0

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



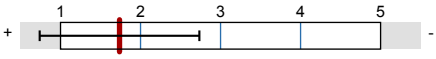
n=12
mw=1,2
md=1
s=0,4
E.=8

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_MINB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 201

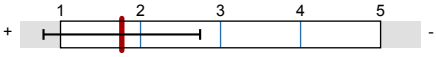
Globalwerte

Gesamtbewertung



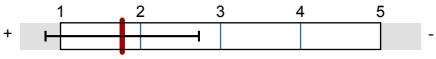
mw=1,7
s=1

Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)



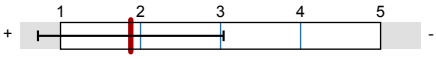
mw=1,8
s=1

Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)



mw=1,8
s=1

Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)



mw=1,9
s=1,2

Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)

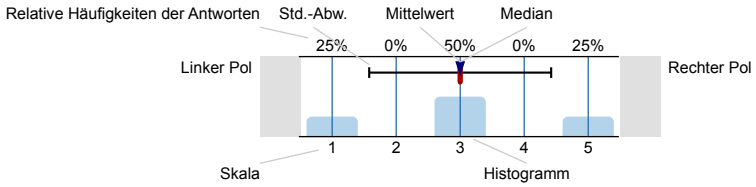


mw=1,6
s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

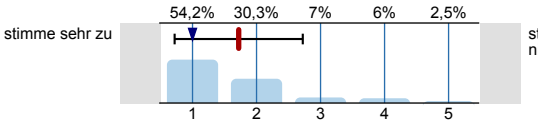
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

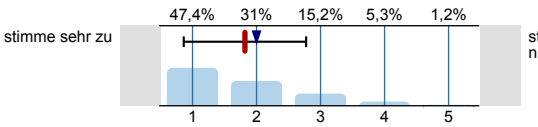
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=201
mw=1,7
md=1
s=1

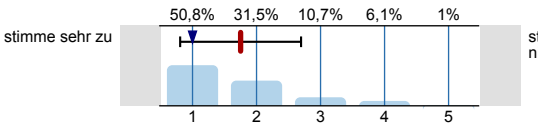
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=171
mw=1,8
md=2
s=1
E.=29

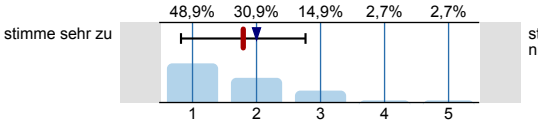
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=197
mw=1,8
md=1
s=0,9
E.=4

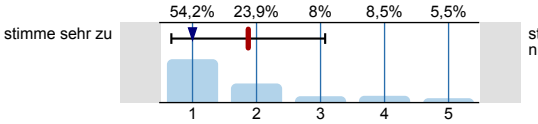
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=188
mw=1,8
md=2
s=1
E.=12

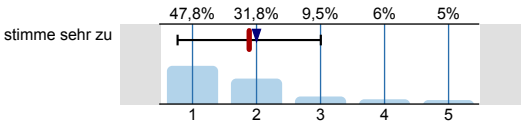
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=201
mw=1,9
md=1
s=1,2

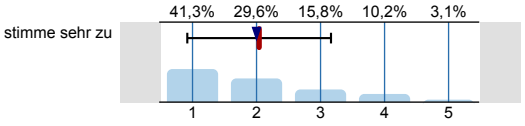
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=201
mw=1,9
md=2
s=1,1

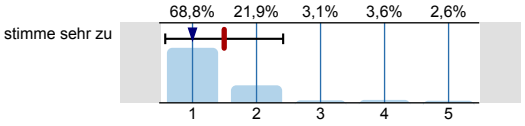
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



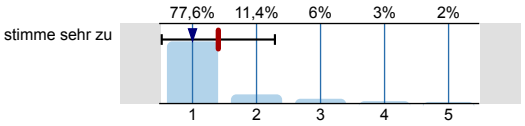
n=196
mw=2
md=2
s=1,1
E.=4

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



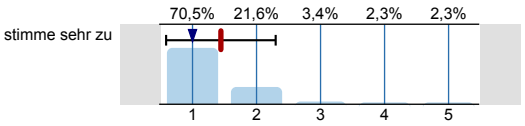
n=192
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=9

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=201
mw=1,4
md=1
s=0,9

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

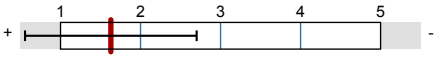
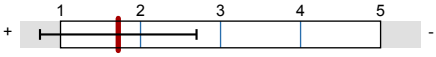
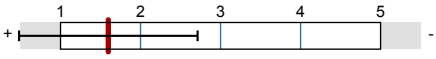


n=88
mw=1,4
md=1
s=0,9
E.=113

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_MINB_Labore

Erfasste Fragebögen = 39

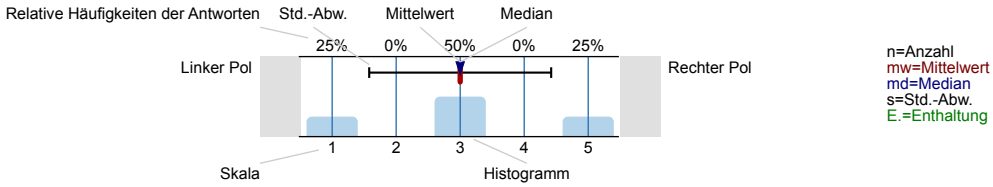
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=1,1
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,9 s=1,2
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=1,1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=1,1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

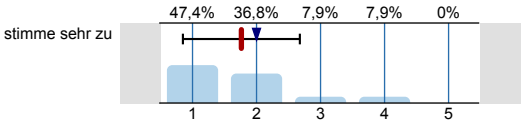
Legende

Fragetext



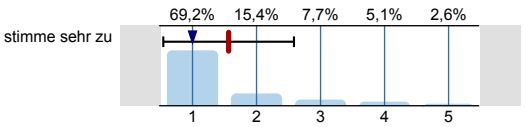
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



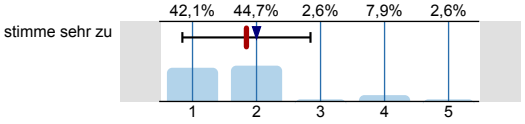
n=38
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=1

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=39
mw=1,6
md=1
s=1

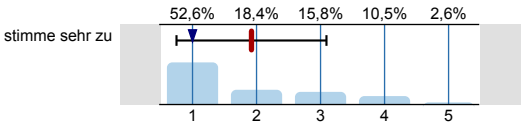
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=38
mw=1,8
md=2
s=1
E.=1

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

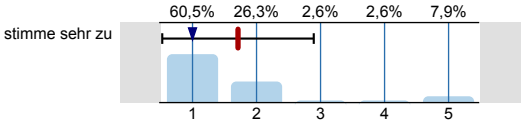
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=38
mw=1,9
md=1
s=1,2
E.=1

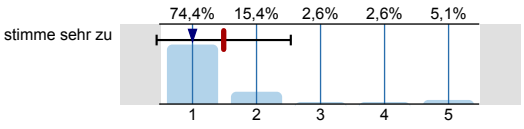
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=38
mw=1,7
md=1
s=1,2
E.=1

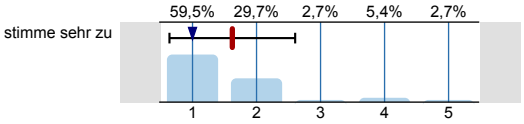
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=39
mw=1,5
md=1
s=1

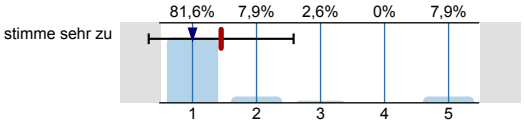
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



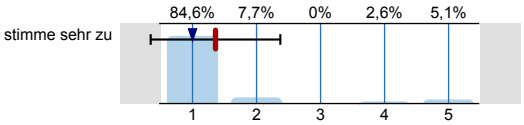
n=37
mw=1,6
md=1
s=1
E.=2

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



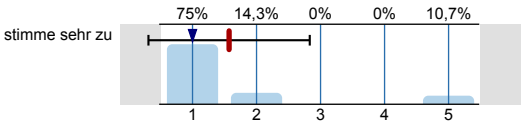
n=38
mw=1,4
md=1
s=1,1
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=39
mw=1,4
md=1
s=1

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

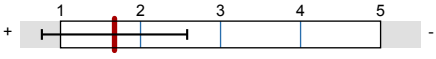


n=28
mw=1,6
md=1
s=1,3
E.=11

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_WIIB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 580

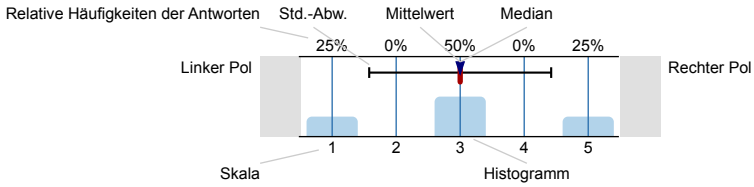
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

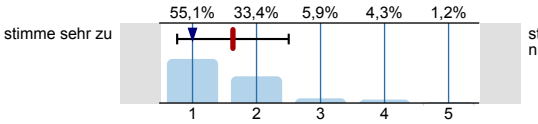
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

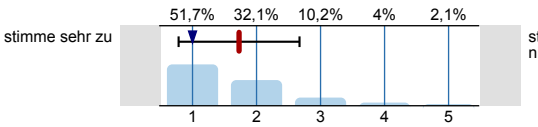
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=575
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=4

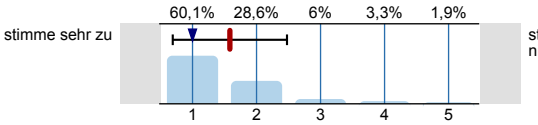
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=480
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=97

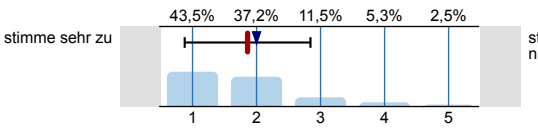
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=569
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=11

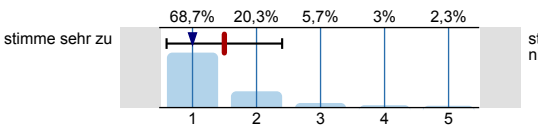
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=529
mw=1,9
md=2
s=1
E.=49

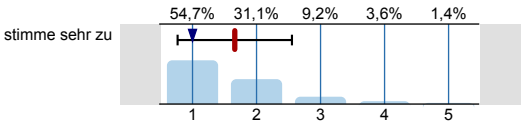
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=575
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=4

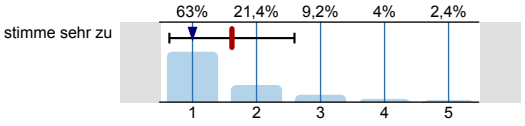
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=556
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=22

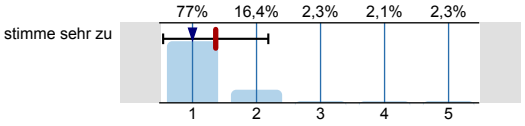
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



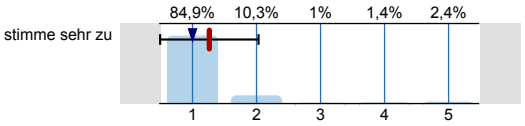
n=575
mw=1,6
md=1
s=1
E.=4

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



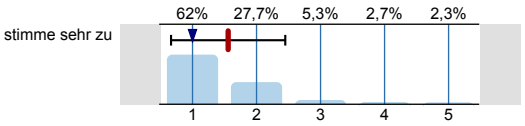
n=574
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=4

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=575
mw=1,3
md=1
s=0,8
E.=4

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=300
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=276

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_WIIB_Labore

Erfasste Fragebögen = 23

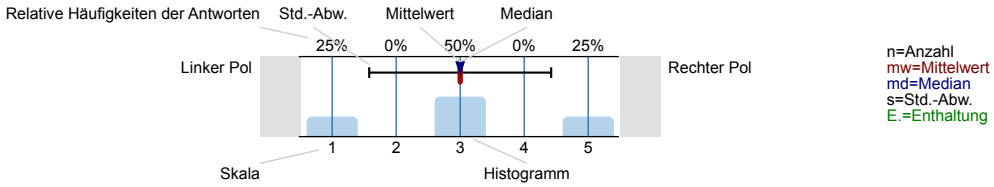
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,6
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,6
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,6
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

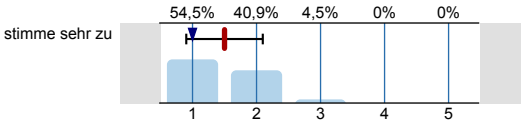
Legende

Fragetext



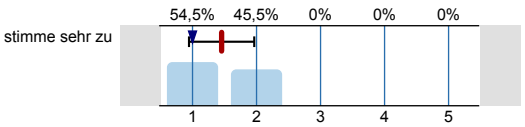
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



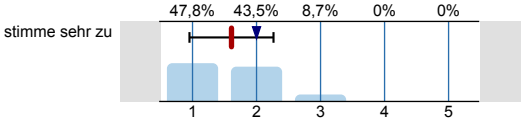
n=22
mw=1,5
md=1
s=0,6

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=22
mw=1,5
md=1
s=0,5
E.=1

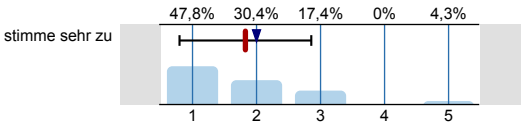
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=23
mw=1,6
md=2
s=0,7

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

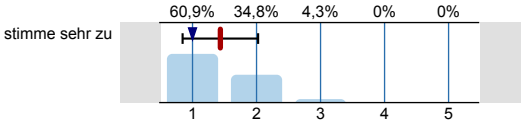
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=23
mw=1,8
md=2
s=1

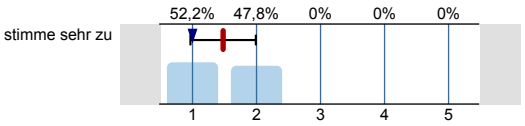
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=23
mw=1,4
md=1
s=0,6

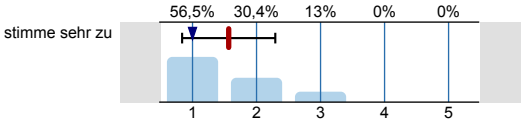
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=23
mw=1,5
md=1
s=0,5

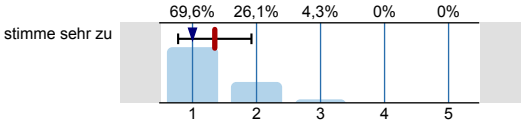
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



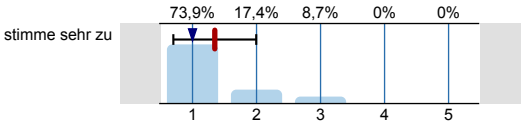
n=23
mw=1,6
md=1
s=0,7

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



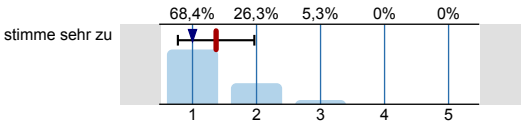
n=23
mw=1,3
md=1
s=0,6

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=23
mw=1,3
md=1
s=0,6

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=19
mw=1,4
md=1
s=0,6
E.=4

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_WIIM_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 81

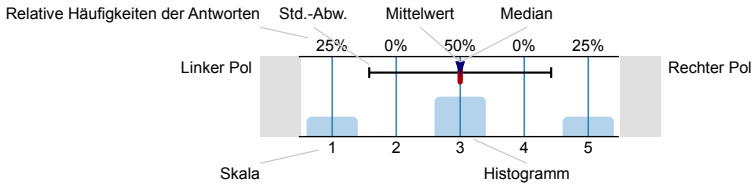
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

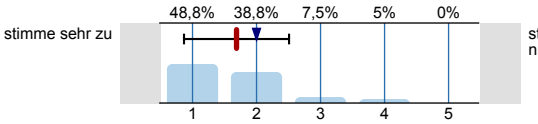
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

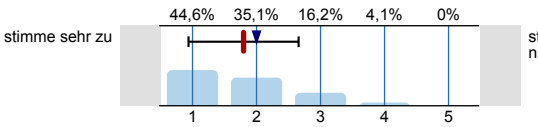
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=80
mw=1,7
md=2
s=0,8
E.=1

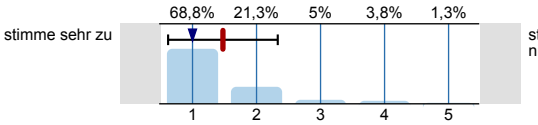
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=74
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=6

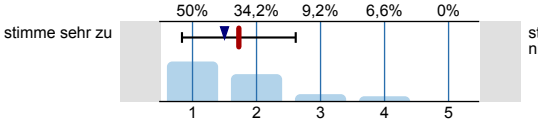
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=80
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=1

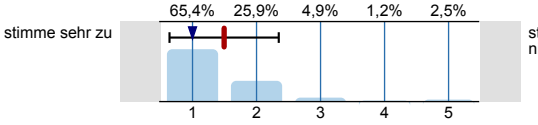
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=76
mw=1,7
md=1,5
s=0,9
E.=4

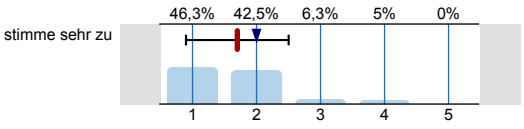
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=81
mw=1,5
md=1
s=0,9

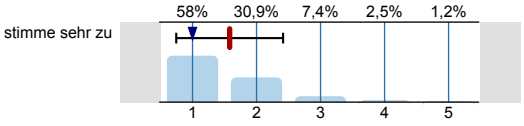
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=80
mw=1,7
md=2
s=0,8
E.=1

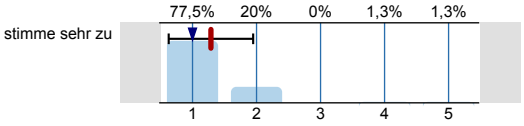
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



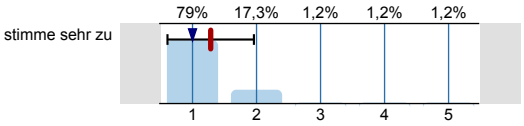
n=81
mw=1,6
md=1
s=0,8

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



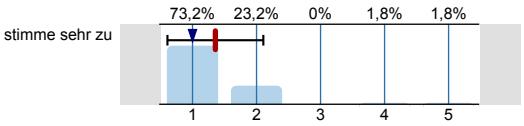
n=80
mw=1,3
md=1
s=0,7

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=81
mw=1,3
md=1
s=0,7

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=56
mw=1,4
md=1
s=0,7
E.=25