Hochschule Karlsruhe
University of
Applied Sciences

Lehrveranstaltungs-evaluation SoSe 2026

Fakultät für Informati-onsmanagement und Medien

Auswertung

Lehrveranstaltungsevaluation Sommersemester 2026

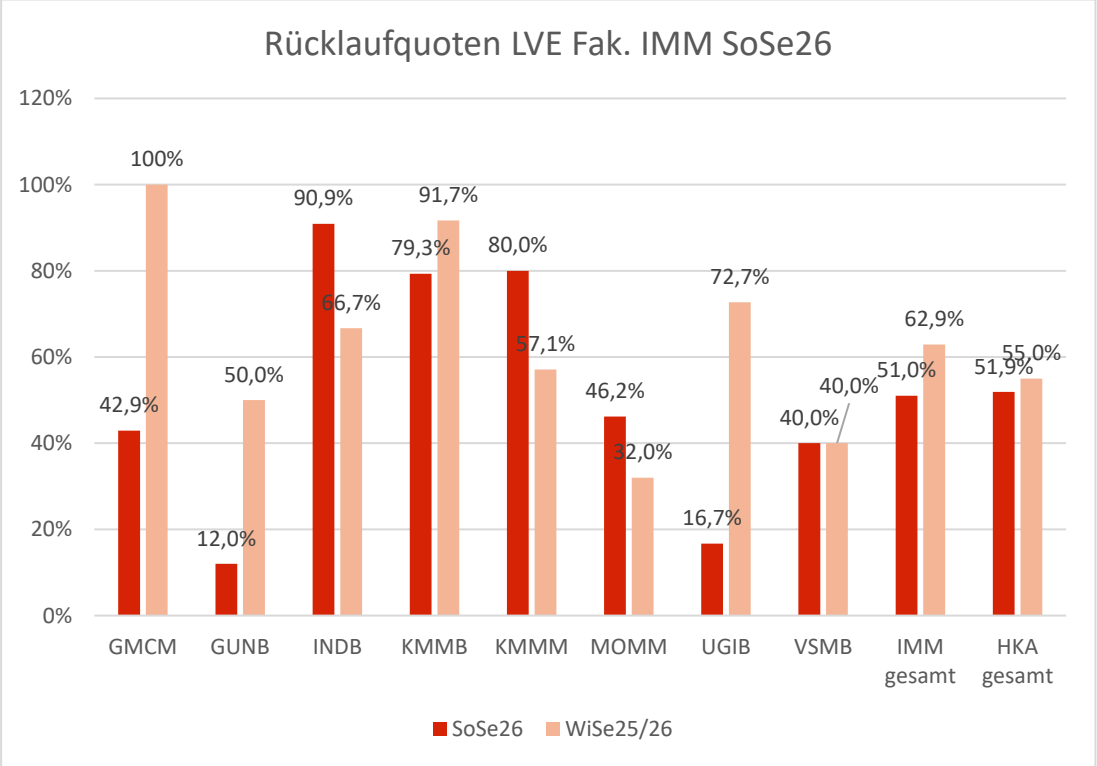
Inhalt

Methodensteckbrief 2
Beteiligung und Rücklaufquote nach Studiengängen 3
Durchschnittsnoten Vorlesungen und Labore nach Studiengängen 4
Notenhäufigkeiten der Fakultät IMM 4
Bewertungen der Vorlesungen nach Studiengängen 5

Methodensteckbrief

Umfragezeitraum:	04.05.26–03.07.2026
Erhebungsart:	Standardisierte Online-Erhebung, losungsbasiert (ein Link pro Lehrveranstaltung), Ausgabe durch Dozent*innen der Lehrveranstaltungen
Teilnehmer:	Studierende der HKA in den entsprechenden Lehrveranstaltungen
Gesamtrücklauf:	51,9% (bewertete LVs zu gemeldeten LVs)
Rücklauf Fakultät IMM:	51,0% (bewertete LVs zu gemeldeten LVs)
Fragebogen:	jeweils ein Fragebogen für Vorlesungen/Seminare und Laborveranstaltungen, verfügbar in Deutsch und Englisch, Dozent*innen konnten den Fragebogen vorab um zwei individuelle Zusatzfragen ergänzen
Ergebniszustellung:	nach Ende der Eingabe der Prüfungsnoten am 03.08.2026; aus Datenschutzgründen nur für Veranstaltungen, die von mehr als 5 Studierenden bewertet wurden

Beteiligung und Rücklaufquote nach Studiengängen



Studiengang	Gemeldete LVs	Bewertete* LVs	Bewertete LVs (%)	Auswertbare LVs	Auswertbare LVs (%)
GMCM	7	3	42,9%	0	0,0%
GUNB	25	3	12,0%	0	0,0%
INDB	22	20	90,9%	10	45,5%
KMMB	29	23	79,3%	14	48,3%
KMMM	5	4	80,0%	2	40,0%
MOMM	13	6	46,2%	3	23,1%
UGIB	18	3	16,7%	1	5,6%
VSMB	30	12	40,0%	5	16,7%

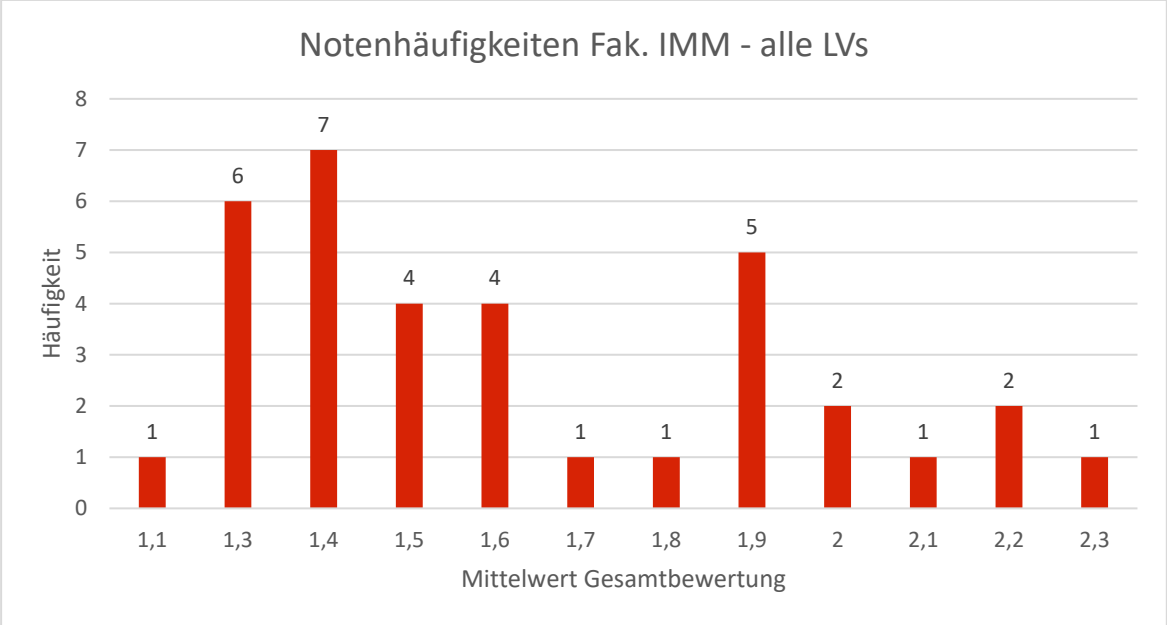
*Als bewertet wurden alle Aufrufe der jeweiligen Fragebögen gezählt - auch die nicht auswertbaren mit weniger als 6 Bewertungen.

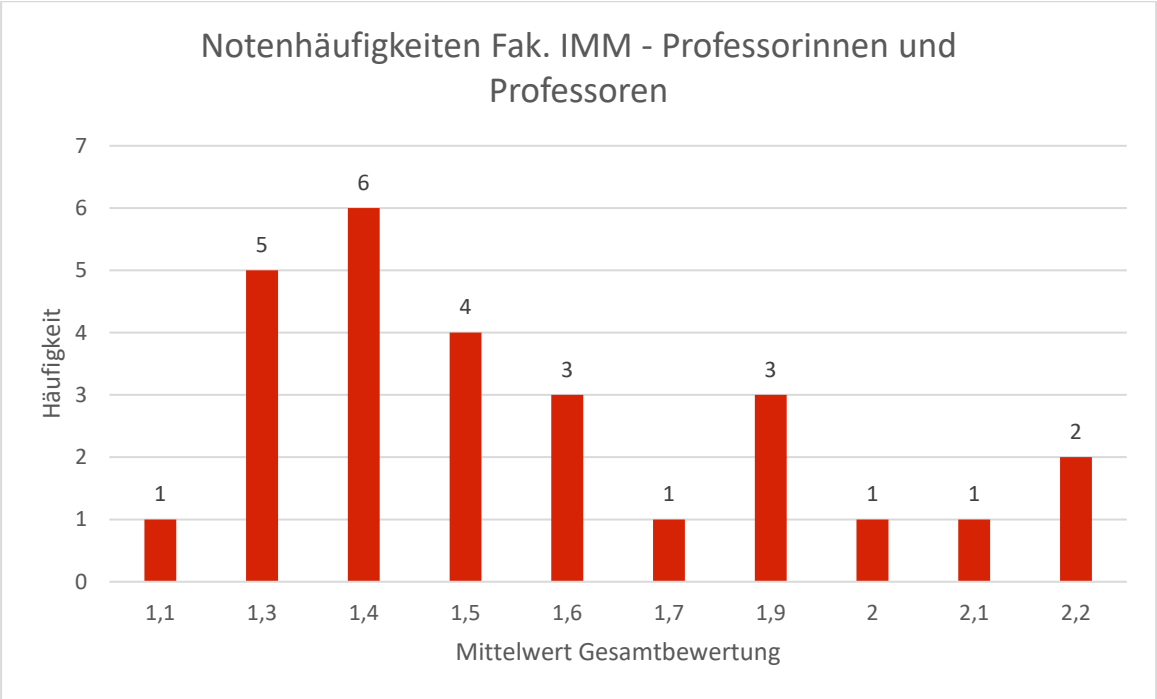
Durchschnittsnoten Vorlesungen und Labore nach Studiengängen

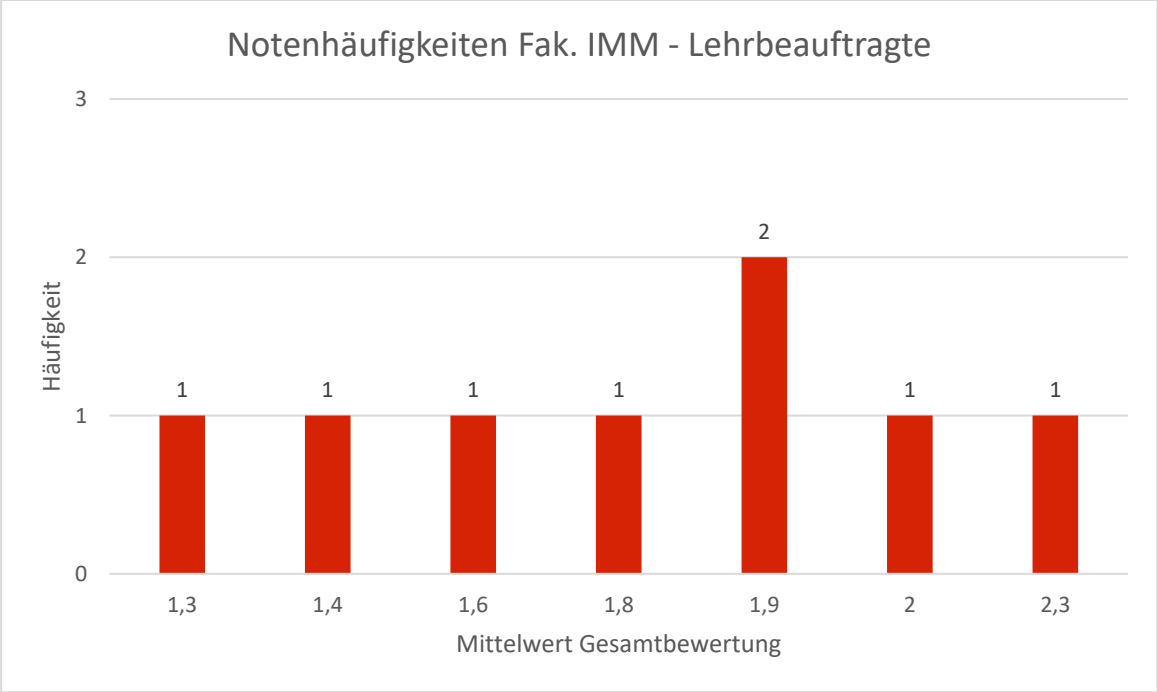
Studiengang	Auswertbare LVs	Durchschnittsnote
GMCM	Vorlesungen: 0 Labore: 0	Vorlesungen: - Labore: -
GUNB	Vorlesungen: 0 Labore: 0	Vorlesungen: - Labore: -
INDB	Vorlesungen: 10 Labore: 0	Vorlesungen: 1,7 Labore: -
KMMB	Vorlesungen: 12 Labore: 2	Vorlesungen: 1,7 Labore: 1,8
KMMM	Vorlesungen: 2 Labore: 0	Vorlesungen: 1,4 Labore: -
MOMM	Vorlesungen: 3 Labore: 0	Vorlesungen: 1,5 Labore: -
UGIB	Vorlesungen: 1 Labore: 0	Vorlesungen: 1,4 Labore: -
VSMB	Vorlesungen: 4 Labore: 1	Vorlesungen: 1,5 Labore: 2,3
Fak. IMM gesamt	Vorlesungen: 32* Labore: 3*	Vorlesungen: 1,6 Labore: 2,0
HKA gesamt	Vorlesungen: 459 Labore: 48	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,6

*Entspricht nicht der Summe der auswertbaren Lehrveranstaltungen aller Studiengänge, da einige Lehrveranstaltungen verschiedenen Studiengängen zugeordnet sind und daher mehrfach gezählt werde.

Notenhäufigkeiten der Fakultät IMM







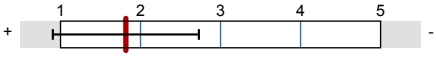
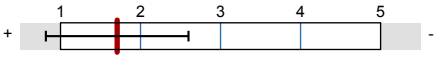
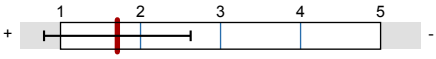
Bewertungen der Vorlesungen nach Studiengängen

Siehe Berichte aus evasys in der Anlage

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_nach_Fakultäten_Vorlesungen [Fakultät IMM]

Erfasste Fragebögen = 413

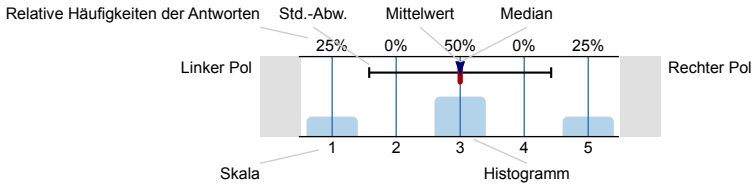
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

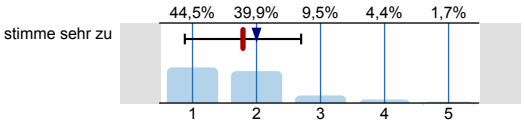
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

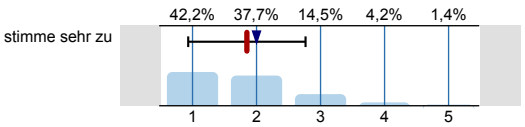
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=411
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=1

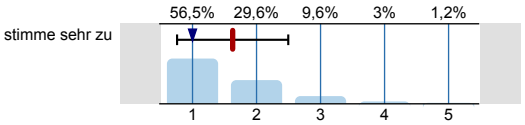
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=358
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=51

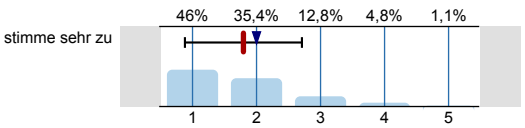
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=405
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=7

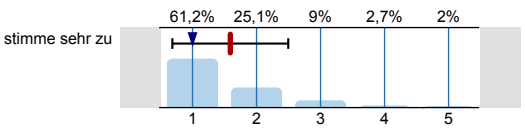
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=376
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=35

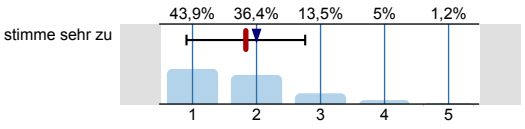
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=410
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=2

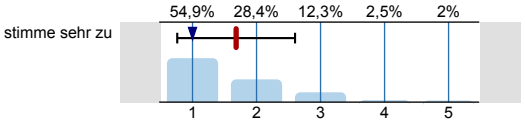
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=401
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=8

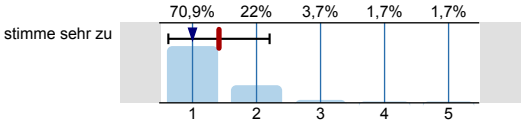
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



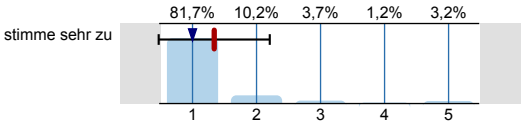
n=408
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=3

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



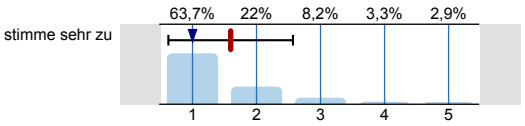
n=409
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=4

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=410
mw=1,3
md=1
s=0,9
E.=3

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

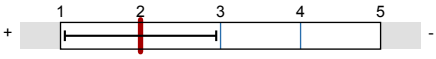
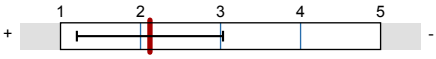
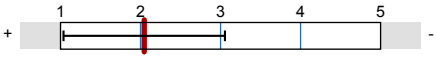


n=245
mw=1,6
md=1
s=1
E.=168

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_nach_Fakultäten_Labore [Fakultät IMM]

Erfasste Fragebögen = 34

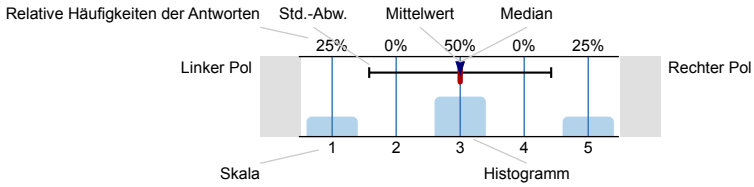
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=2 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=2,4 s=1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=2,1 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=2 s=1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

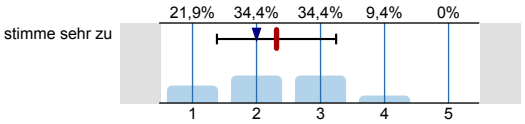
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

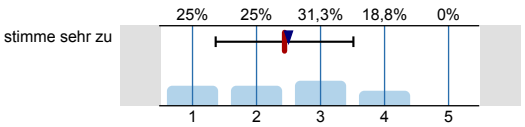
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



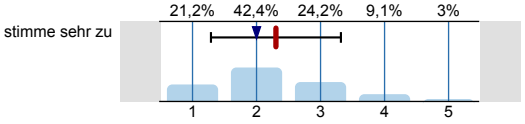
n=32
mw=2,3
md=2
s=0,9
E.=2

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=32
mw=2,4
md=2,5
s=1,1
E.=2

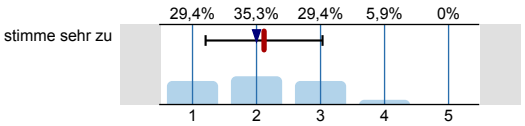
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=33
mw=2,3
md=2
s=1
E.=1

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

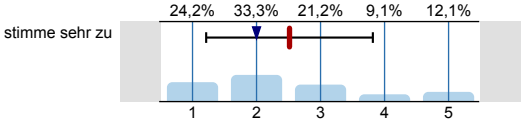
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=34
mw=2,1
md=2
s=0,9

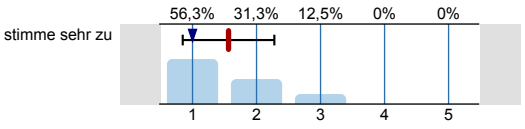
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=33
mw=2,5
md=2
s=1,3
E.=1

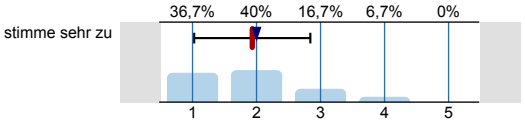
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=32
mw=1,6
md=1
s=0,7
E.=2

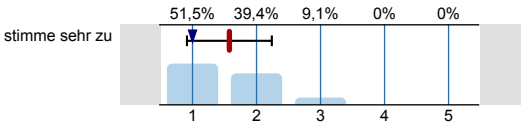
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



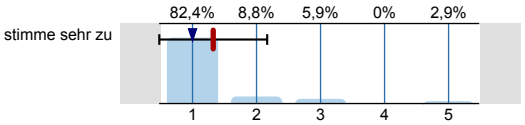
n=30
mw=1,9
md=2
s=0,9
E.=4

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



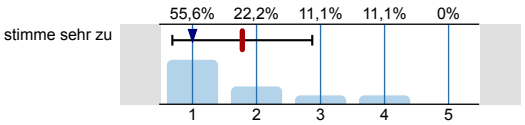
n=33
mw=1,6
md=1
s=0,7
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=34
mw=1,3
md=1
s=0,8

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

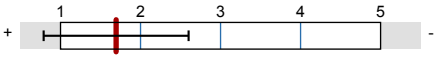
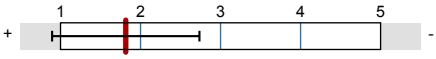
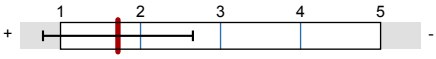


n=9
mw=1,8
md=1
s=1,1
E.=24

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_INDB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 126

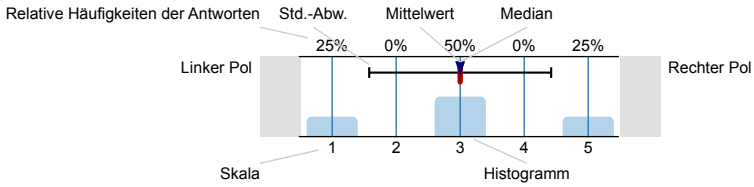
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,7 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=2 s=1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

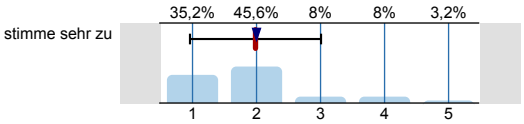
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

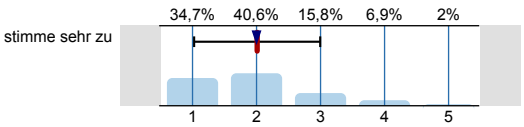
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=125
mw=2
md=2
s=1
E.=1

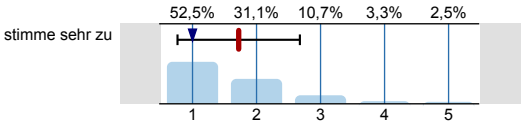
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=101
mw=2
md=2
s=1
E.=24

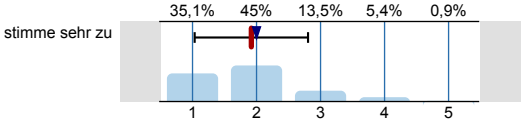
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=122
mw=1,7
md=1
s=1
E.=4

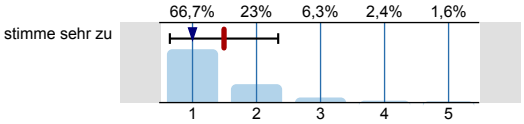
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=111
mw=1,9
md=2
s=0,9
E.=14

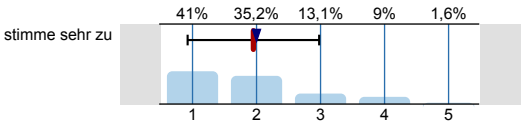
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=126
mw=1,5
md=1
s=0,8

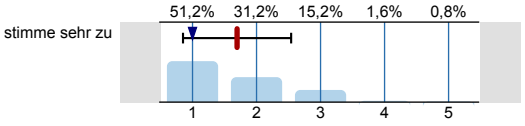
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=122
mw=2
md=2
s=1
E.=3

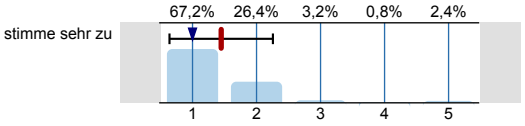
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



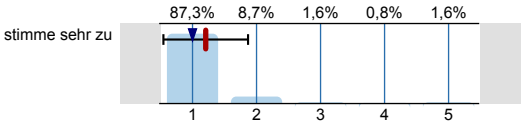
n=125
mw=1,7
md=1
s=0,8
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



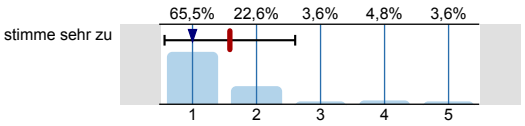
n=125
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=126
mw=1,2
md=1
s=0,7

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



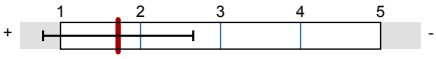
n=84
mw=1,6
md=1
s=1
E.=42

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_KMMB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 195

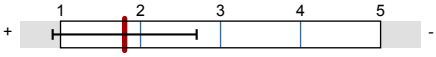
Globalwerte

Gesamtbewertung



mw=1,7
s=0,9

Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)



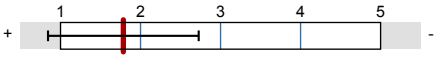
mw=1,8
s=0,9

Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)



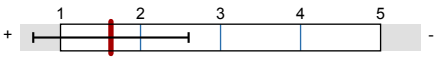
mw=1,7
s=0,9

Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)



mw=1,8
s=0,9

Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)

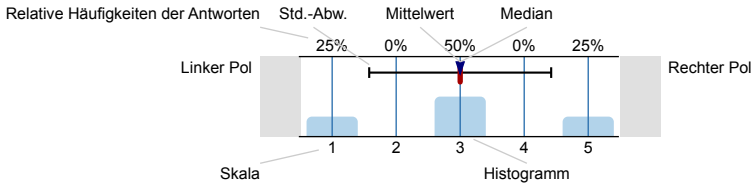


mw=1,6
s=1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

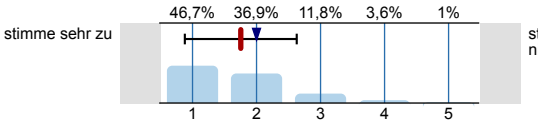
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

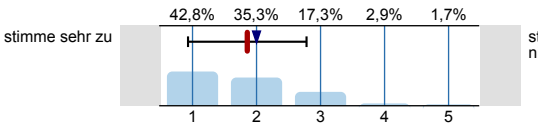
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=195
mw=1,8
md=2
s=0,9

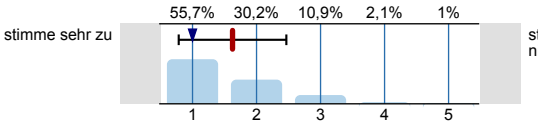
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=173
mw=1,9
md=2
s=0,9
E.=20

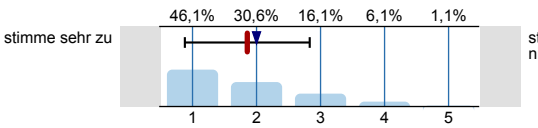
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=192
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=2

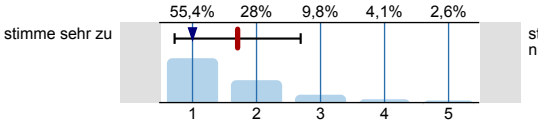
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=180
mw=1,9
md=2
s=1
E.=14

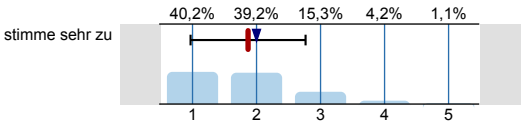
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=193
mw=1,7
md=1
s=1
E.=2

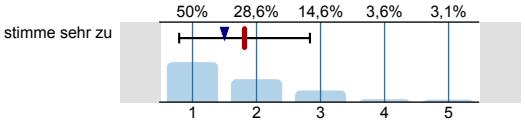
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=189
mw=1,9
md=2
s=0,9
E.=4

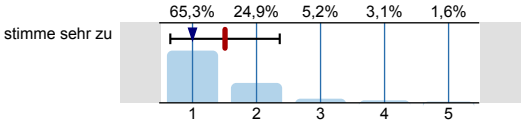
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



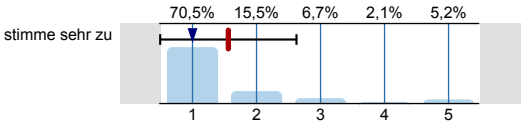
n=192
mw=1,8
md=1,5
s=1
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



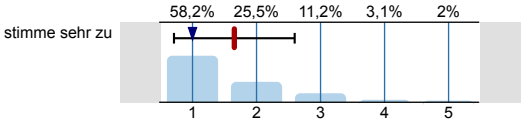
n=193
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=2

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=193
mw=1,6
md=1
s=1,1
E.=2

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

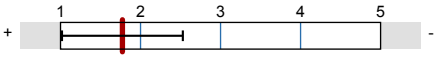
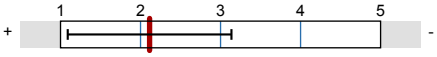
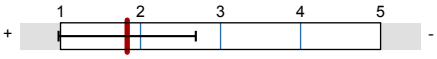


n=98
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=97

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_KMMB_Labore

Erfasste Fragebögen = 18

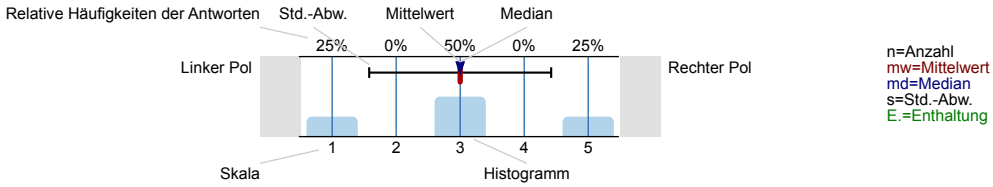
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,8 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=2,1 s=1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,8
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

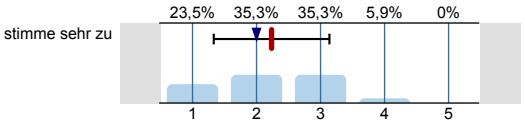
Legende

Fragetext



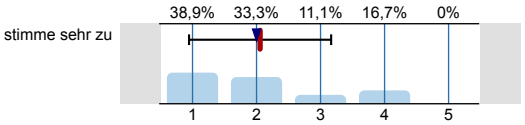
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



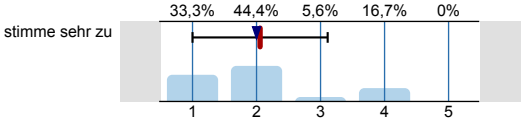
n=17
mw=2,2
md=2
s=0,9
E.=1

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=18
mw=2,1
md=2
s=1,1

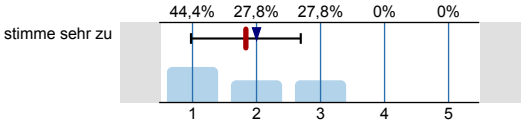
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=18
mw=2,1
md=2
s=1,1

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

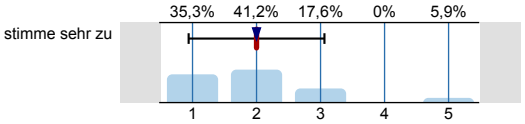
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=18
mw=1,8
md=2
s=0,9

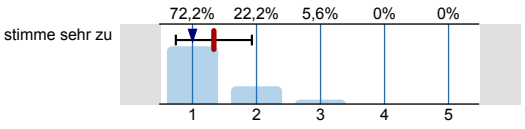
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=17
mw=2
md=2
s=1,1
E.=1

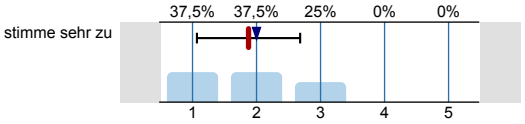
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=18
mw=1,3
md=1
s=0,6

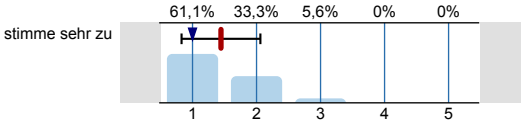
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



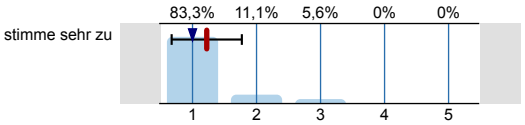
n=16
mw=1,9
md=2
s=0,8
E.=2

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



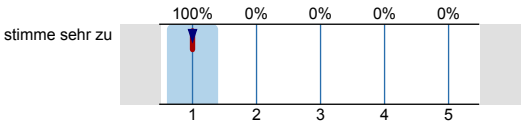
n=18
mw=1,4
md=1
s=0,6

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=18
mw=1,2
md=1
s=0,5

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

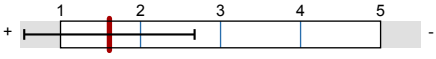


n=1
mw=1
md=1
s=0
E.=16

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_KMMM_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 18

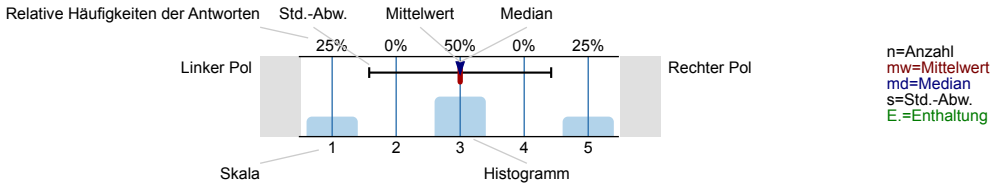
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,4 s=1
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=1,1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

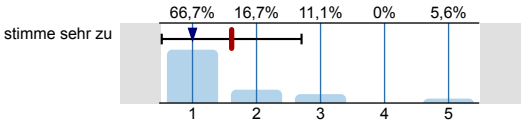
Legende

Fragetext



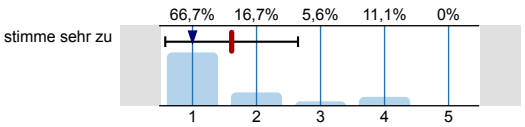
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=18
mw=1,6
md=1
s=1,1

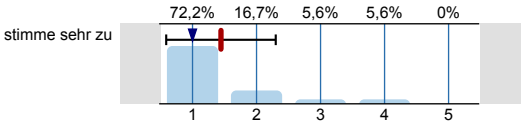
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=18
mw=1,6
md=1
s=1

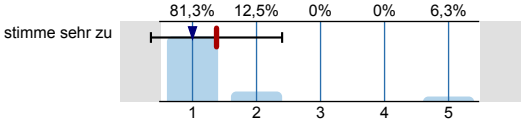
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=18
mw=1,4
md=1
s=0,9

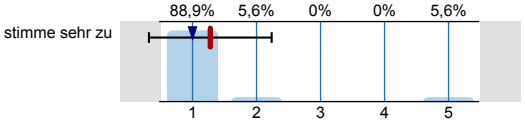
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=16
mw=1,4
md=1
s=1
E.=2

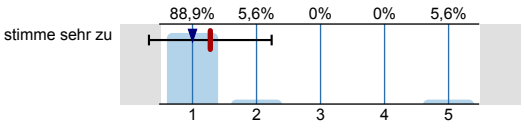
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=18
mw=1,3
md=1
s=1

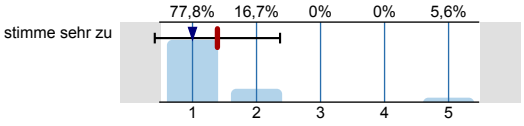
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=18
mw=1,3
md=1
s=1

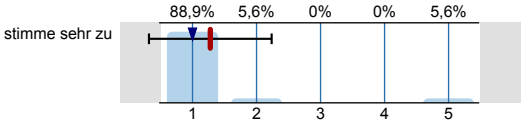
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



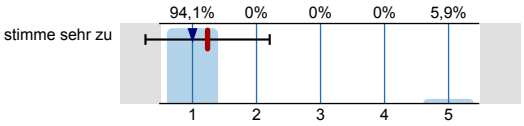
n=18
mw=1,4
md=1
s=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



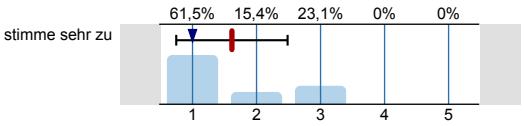
n=18
mw=1,3
md=1
s=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=17
mw=1,2
md=1
s=1
E.=1

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=13
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=5

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_MOMM_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 38

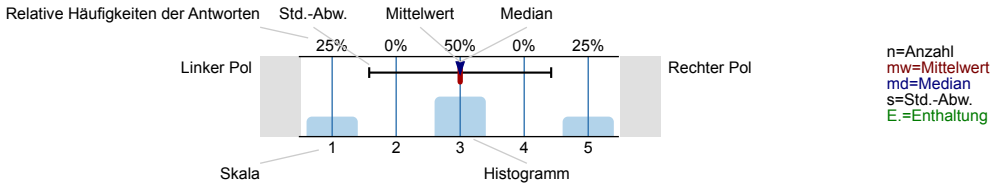
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,6
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,6
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,8
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,2 s=0,3

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

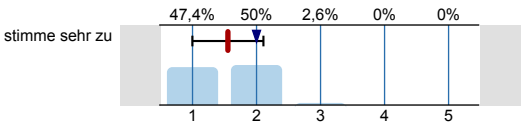
Legende

Fragetext



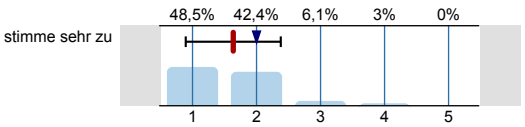
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=38
mw=1,6
md=2
s=0,6

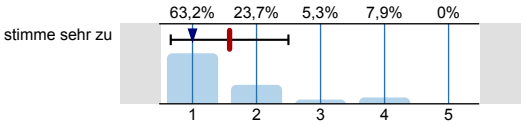
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=33
mw=1,6
md=2
s=0,7
E.=5

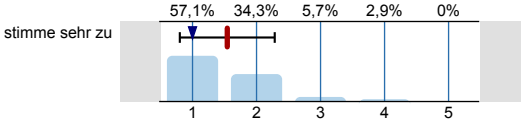
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=38
mw=1,6
md=1
s=0,9

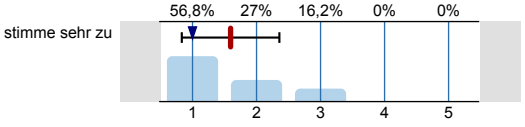
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=35
mw=1,5
md=1
s=0,7
E.=3

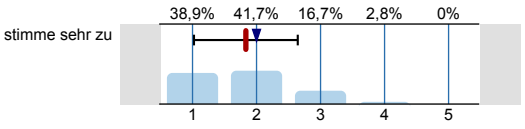
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=37
mw=1,6
md=1
s=0,8

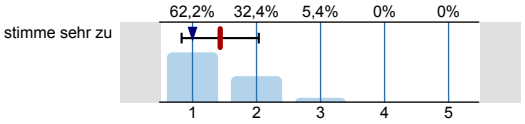
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=36
mw=1,8
md=2
s=0,8
E.=1

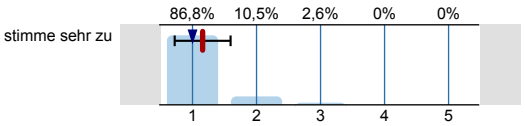
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



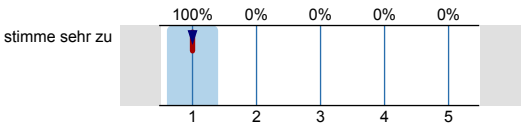
n=37
mw=1,4
md=1
s=0,6
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



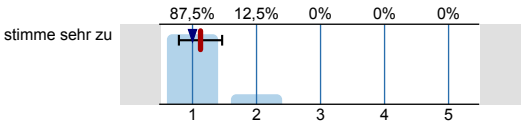
n=38
mw=1,2
md=1
s=0,4

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=38
mw=1
md=1
s=0

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=24
mw=1,1
md=1
s=0,3
E.=14

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_UGIB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 7

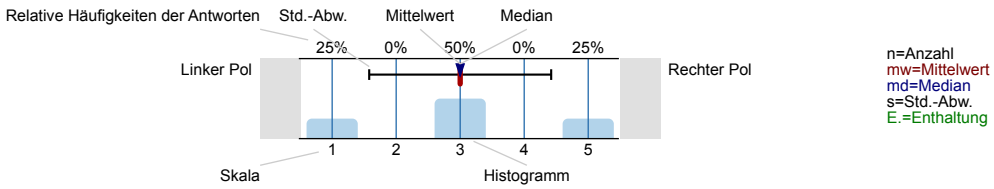
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,4 s=0,4
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,6
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,6
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=0,7
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1 s=0,1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

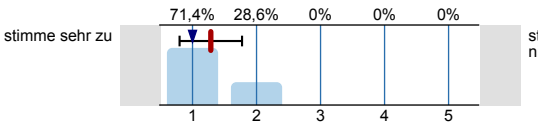
Legende

Fragetext



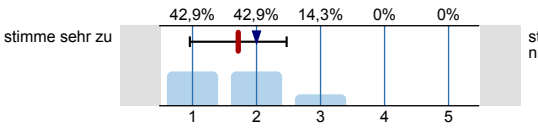
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=7
mw=1,3
md=1
s=0,5

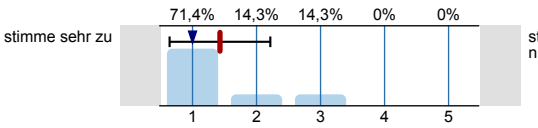
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=7
mw=1,7
md=2
s=0,8

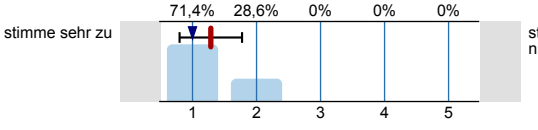
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=7
mw=1,4
md=1
s=0,8

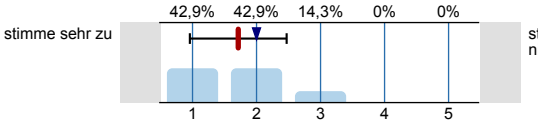
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=7
mw=1,3
md=1
s=0,5

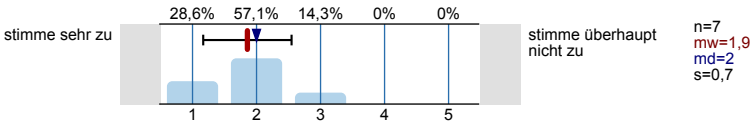
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=7
mw=1,7
md=2
s=0,8

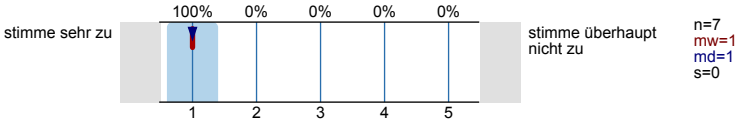
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=7
mw=1,9
md=2
s=0,7

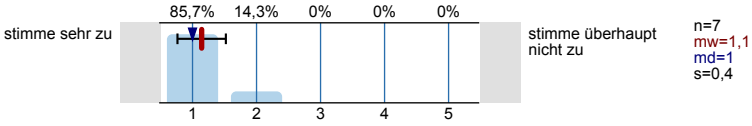
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



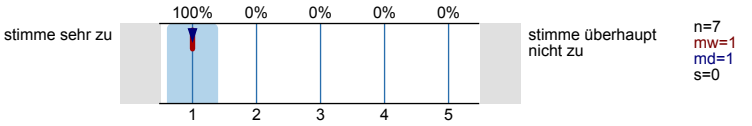
n=7
mw=1
md=1
s=0

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



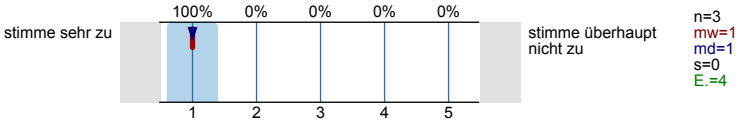
n=7
mw=1,1
md=1
s=0,4

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=7
mw=1
md=1
s=0

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

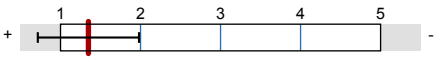


n=3
mw=1
md=1
s=0
E.=4

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_VSMB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 29

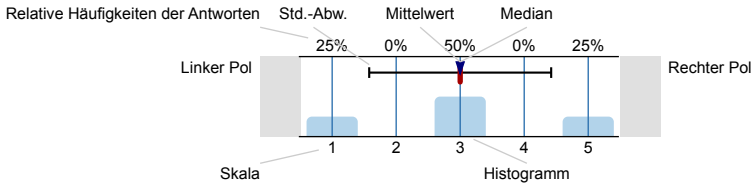
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,6
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,7
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,6
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,7
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

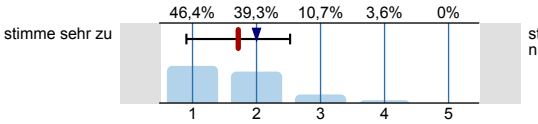
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

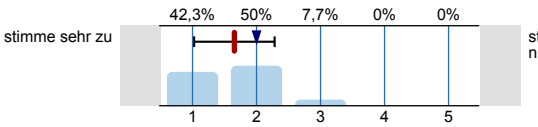
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=28
mw=1,7
md=2
s=0,8

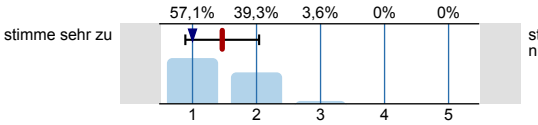
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=26
mw=1,7
md=2
s=0,6
E.=2

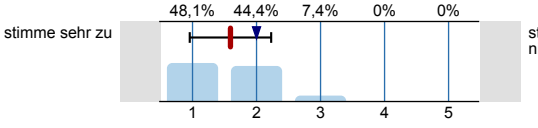
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=28
mw=1,5
md=1
s=0,6
E.=1

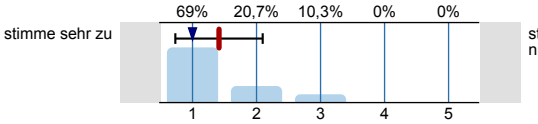
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=27
mw=1,6
md=2
s=0,6
E.=2

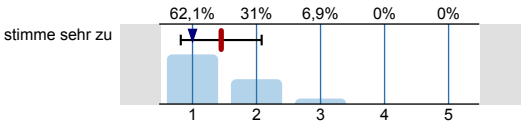
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=29
mw=1,4
md=1
s=0,7

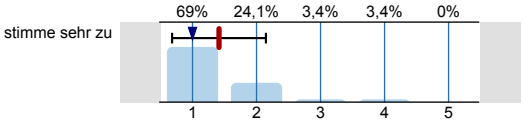
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=29
mw=1,4
md=1
s=0,6

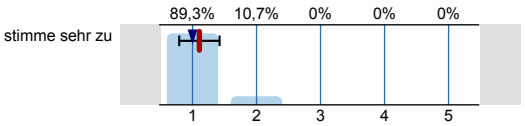
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



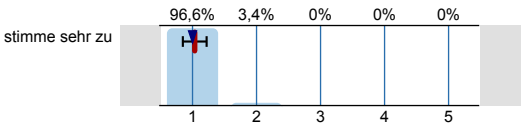
n=29
mw=1,4
md=1
s=0,7

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



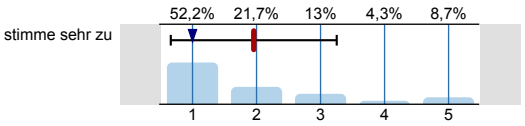
n=28
mw=1,1
md=1
s=0,3
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=29
mw=1
md=1
s=0,2

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

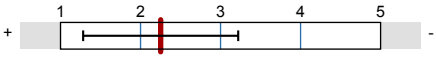
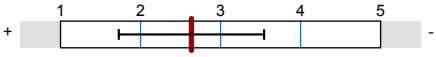
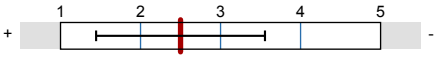
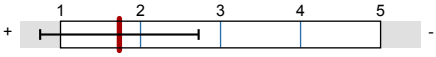


n=23
mw=2
md=1
s=1,3
E.=6

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_VSMB_Labore

Erfasste Fragebögen = 16

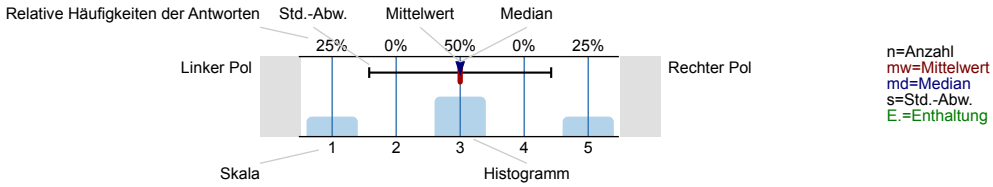
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=2,3 s=1
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=2,6 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=2,4 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=2,5 s=1,1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

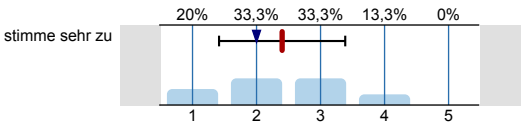
Legende

Fragetext



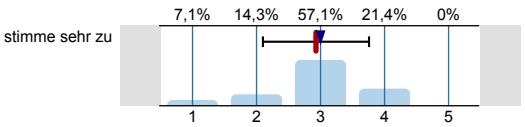
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



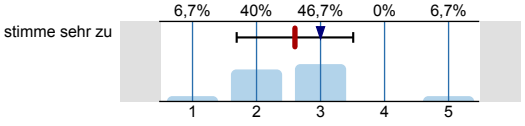
n=15
mw=2,4
md=2
s=1
E.=1

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=14
mw=2,9
md=3
s=0,8
E.=2

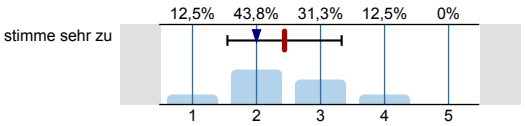
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=15
mw=2,6
md=3
s=0,9
E.=1

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

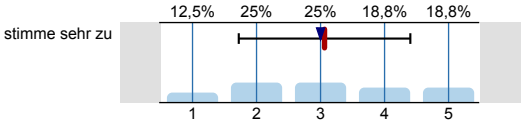
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=16
mw=2,4
md=2
s=0,9

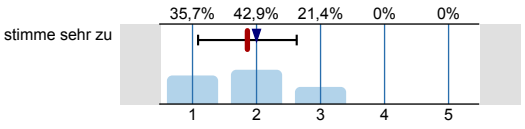
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=16
mw=3,1
md=3
s=1,3

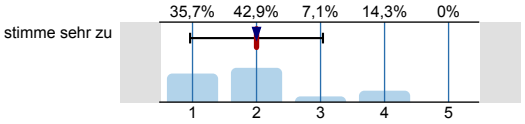
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=14
mw=1,9
md=2
s=0,8
E.=2

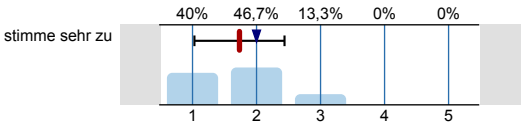
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



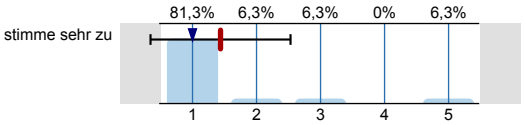
n=14
mw=2
md=2
s=1
E.=2

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



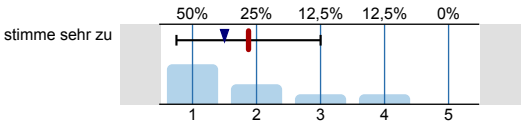
n=15
mw=1,7
md=2
s=0,7
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=16
mw=1,4
md=1
s=1,1

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=8
mw=1,9
md=1,5
s=1,1
E.=8