Hochschule Karlsruhe
University of
Applied Sciences

Lehrveranstaltungs-evaluation SoSe 2026

Fakultät für Elektro-technik und Informati-onstechnik

Auswertung

Lehrveranstaltungsevaluation Sommersemester 2026

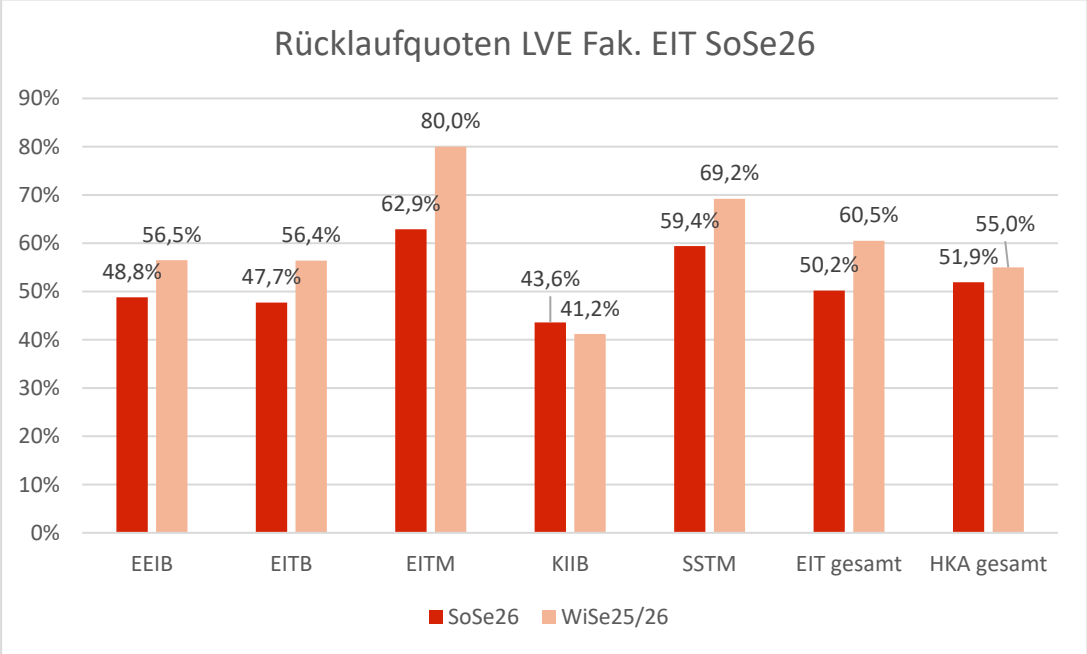
Inhalt

Methodensteckbrief 2
Beteiligung und Rücklaufquote nach Studiengängen 3
Durchschnittsnoten Vorlesungen und Labore nach Studiengängen 4
Notenhäufigkeiten der Fakultät EIT 4
Bewertungen der Vorlesungen nach Studiengängen 5
Bewertungen der Laborveranstaltungen nach Studiegängen 5

Methodensteckbrief

Umfragezeitraum:	04.05.26–03.07.2026
Erhebungsart:	Standardisierte Online-Erhebung, losungsbasiert (ein Link pro Lehrveranstaltung), Ausgabe durch Dozent*innen der Lehrveranstaltungen
Teilnehmer:	Studierende der HKA in den entsprechenden Lehrveranstaltungen
Gesamtrücklauf:	51,9% (bewertete LVs zu gemeldeten LVs)
Rücklauf Fakultät EIT:	50,2% (bewertete LVs zu gemeldeten LVs)
Fragebogen:	jeweils ein Fragebogen für Vorlesungen/Seminare und Laborveranstaltungen, verfügbar in Deutsch und Englisch, Dozent*innen konnten den Fragebogen vorab um zwei individuelle Zusatzfragen ergänzen
Ergebniszustellung:	nach Ende der Eingabe der Prüfungsnoten am 03.08.2026; aus Datenschutzgründen nur für Veranstaltungen, die von mehr als 5 Studierenden bewertet wurden

Beteiligung und Rücklaufquote nach Studiengängen



*Gemeinsame Berechnung mit den Lehrveranstaltungen des Studiengangs KIIB, die aus der Fakultät MMT gemeldet wurden

Studiengang	Gemeldete LVs	Bewertete* LVs	Bewertete LVs (%)	Auswertbare LVs	Auswertbare LVs (%)
EEIB	43	21	48,8%	9	20,9%
EITB	109	52	47,7%	28	25,7%
EITM	35	22	62,9%	13	37,1%
KIIB	39	17	43,6%	22	56,4%
SSTM	32	19	59,4%	10	31,3%

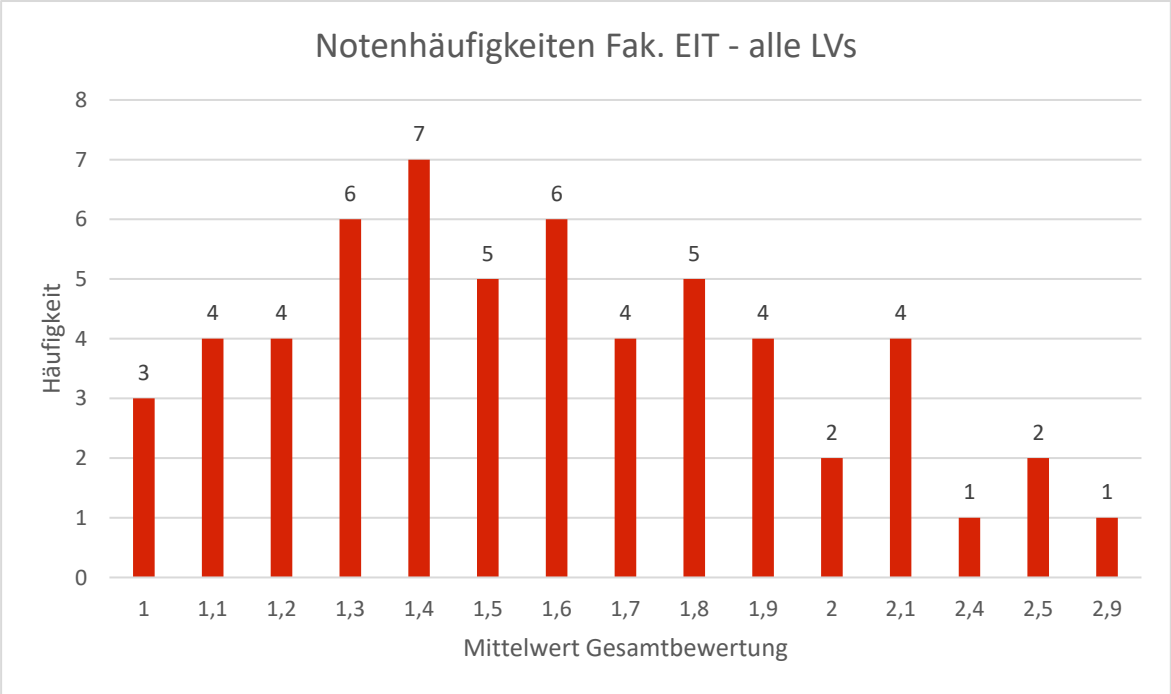
*Als bewertet wurden alle Aufrufe der jeweiligen Fragebögen gezählt - auch die nicht auswertbaren mit weniger als 6 Bewertungen.

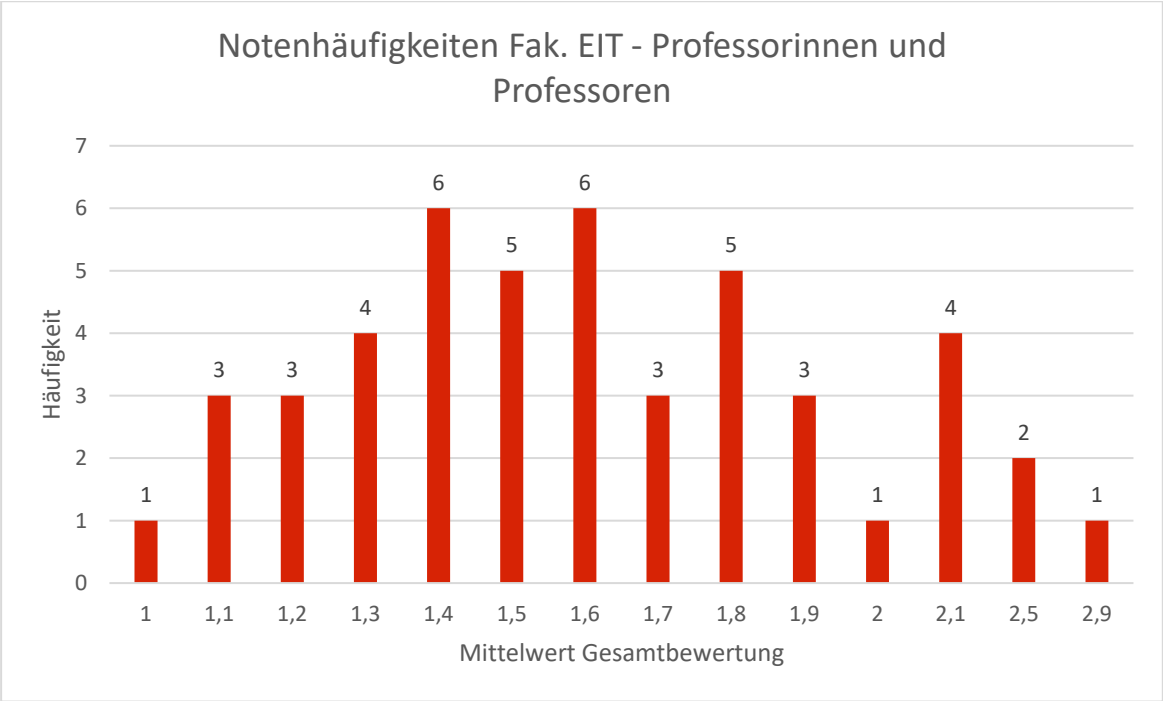
Durchschnittsnoten Vorlesungen und Labore nach Studiengängen

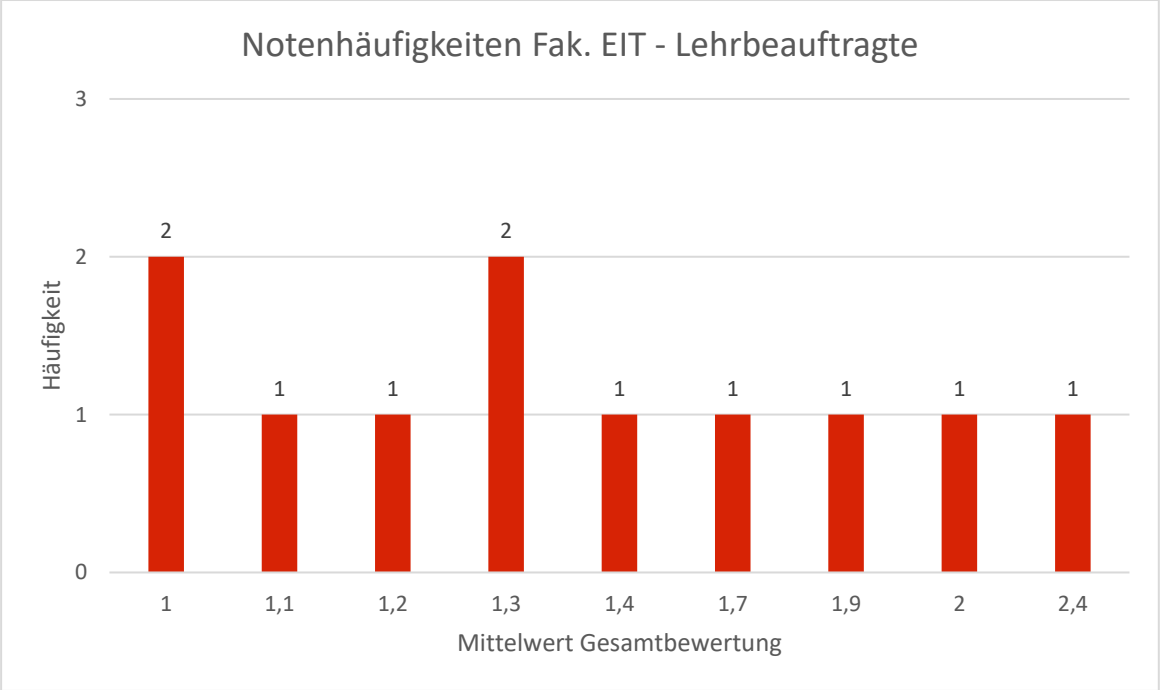
Studiengang	Auswertbare LVs	Durchschnittsnote
EEIB	Vorlesungen: 6 Labore: 3	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,8
EITB	Vorlesungen: 21 Labore: 7	Vorlesungen: 1,7 Labore: 1,6
EITM	Vorlesungen: 11 Labore: 2	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,3
KIIB	Vorlesungen: 19 Labore: 3	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,4
SSTM	Vorlesungen: 9 Labore: 1	Vorlesungen: 1,5 Labore: 1,0
Fak. EIT gesamt	Vorlesungen: 46* Labore: 12	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,5
HKA gesamt	Vorlesungen: 459 Labore: 48	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,6

*Entspricht nicht der Summe der auswertbaren Lehrveranstaltungen aller Studiengänge, da einige Lehrveranstaltungen verschiedenen Studiengängen zugeordnet sind und daher mehrfach gezählt werde.

Notenhäufigkeiten der Fakultät EIT







Bewertungen der Vorlesungen nach Studiengängen

Siehe Berichte aus evasys in der Anlage

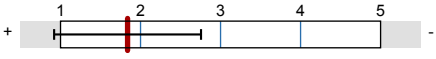
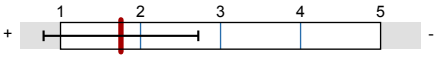
Bewertungen der Laborveranstaltungen nach Studiegängen

Siehe Berichte aus evasys in der Anlage

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_nach_Fakultäten_Vorlesungen [Fakultät EIT]

Erfasste Fragebögen = 438

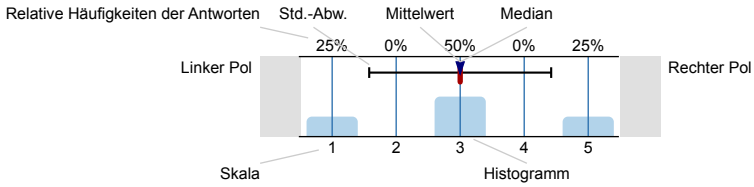
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

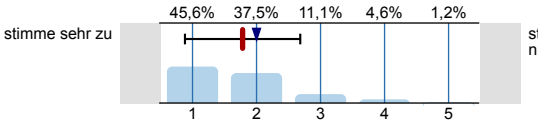
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

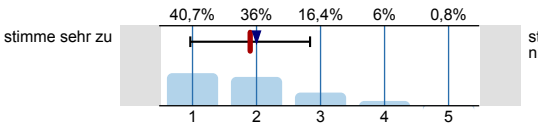
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=432
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=6

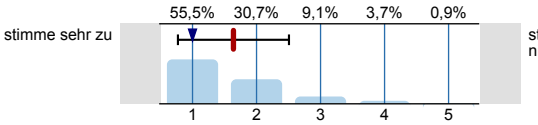
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=383
mw=1,9
md=2
s=0,9
E.=47

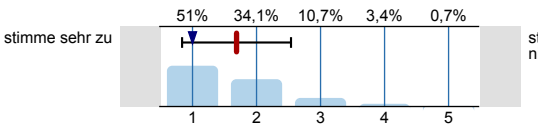
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=427
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=8

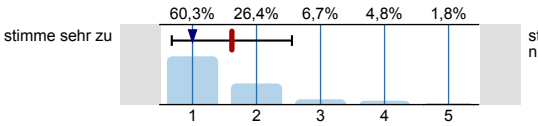
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=410
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=22

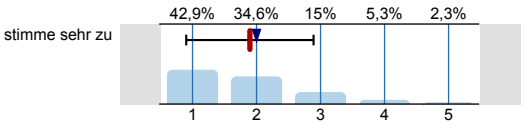
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=436
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=1

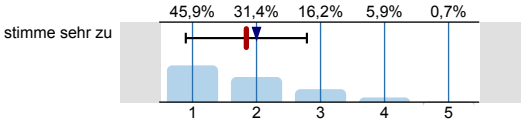
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=434
mw=1,9
md=2
s=1
E.=4

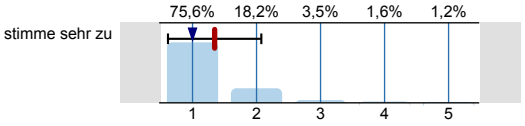
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



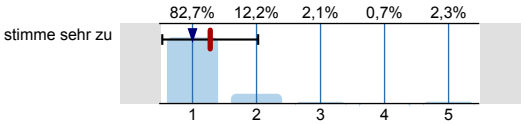
n=427
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=8

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



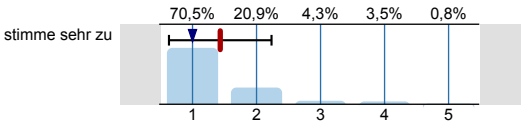
n=434
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=2

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=434
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=3

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=254
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=181

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_nach_Fakultäten_Labore [Fakultät EIT]

Erfasste Fragebögen = 130

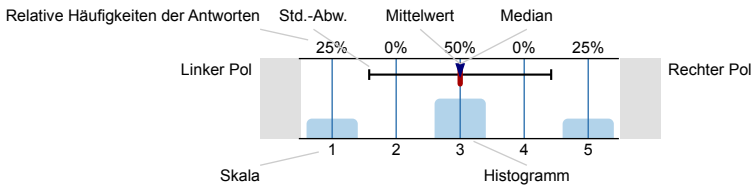
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

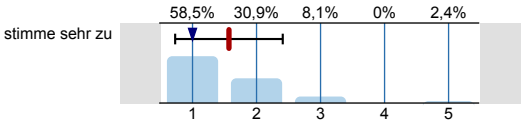
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

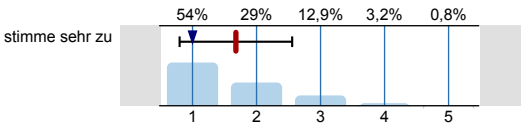
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



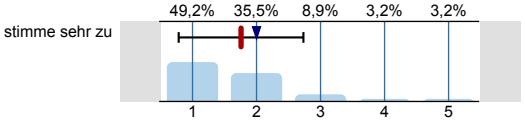
n=123
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=6

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=124
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=3

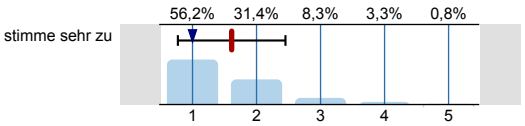
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=124
mw=1,8
md=2
s=1
E.=5

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

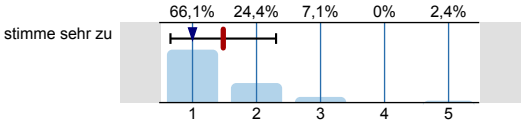
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=121
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=8

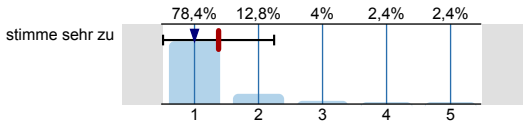
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=127
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=3

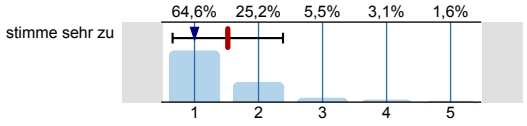
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=125
mw=1,4
md=1
s=0,9
E.=2

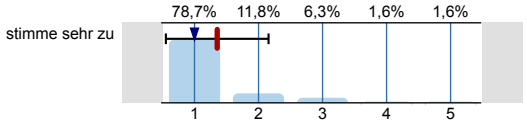
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



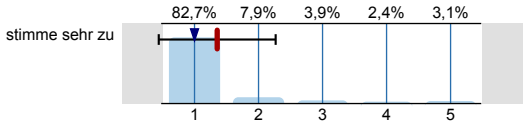
n=127
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=3

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



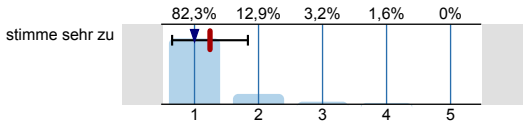
n=127
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=2

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=127
mw=1,4
md=1
s=0,9
E.=2

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

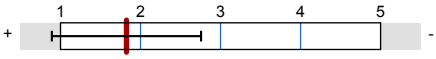
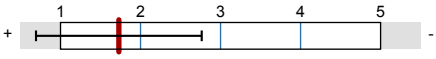


n=62
mw=1,2
md=1
s=0,6
E.=64

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_EEIB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 48

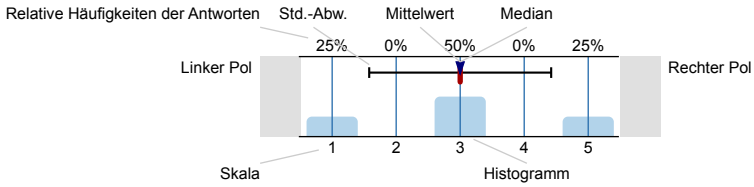
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

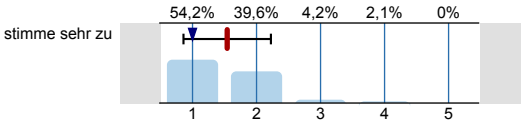
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

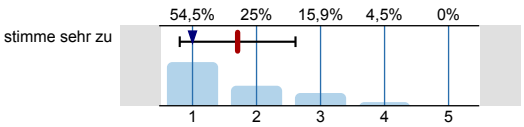
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=48
mw=1,5
md=1
s=0,7

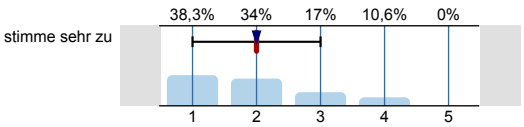
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=44
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=2

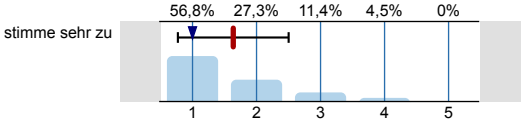
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=47
mw=2
md=2
s=1
E.=1

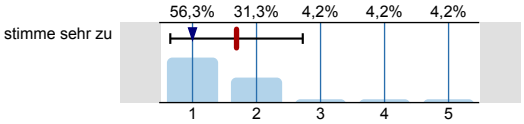
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=44
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=2

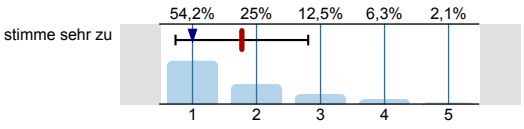
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=48
mw=1,7
md=1
s=1

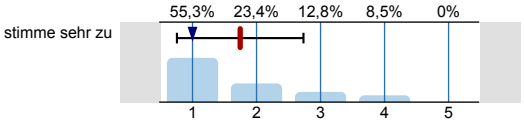
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=48
mw=1,8
md=1
s=1

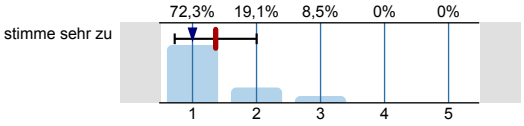
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



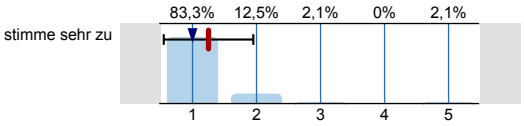
n=47
mw=1,7
md=1
s=1
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



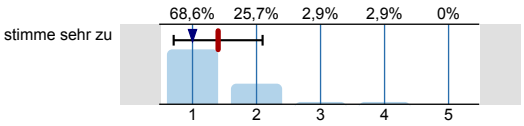
n=47
mw=1,4
md=1
s=0,6

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=48
mw=1,3
md=1
s=0,7

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

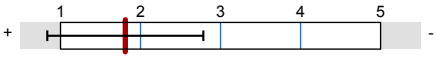
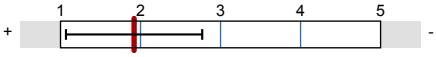
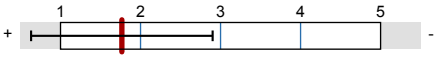
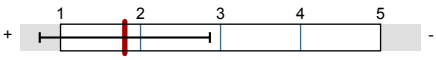


n=35
mw=1,4
md=1
s=0,7
E.=13

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_EEIB_Labore

Erfasste Fragebögen = 30

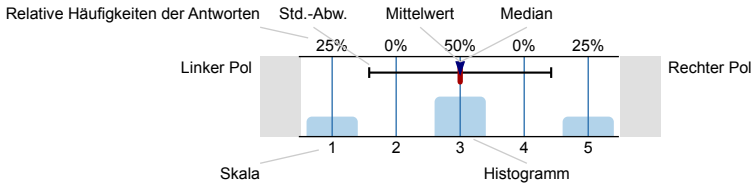
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,8 s=1
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,9 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,7
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1,1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1,1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

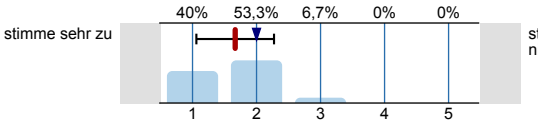
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

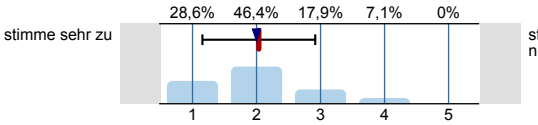
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



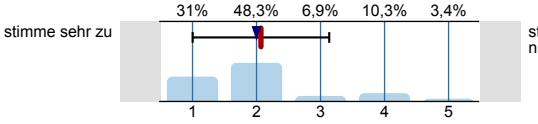
n=30
mw=1,7
md=2
s=0,6

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=28
mw=2
md=2
s=0,9
E.=2

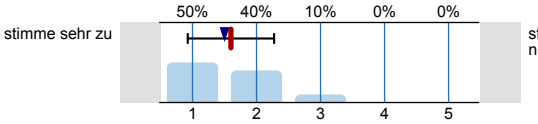
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=29
mw=2,1
md=2
s=1,1
E.=1

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

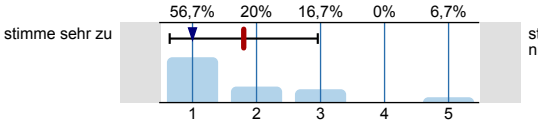
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=30
mw=1,6
md=1,5
s=0,7

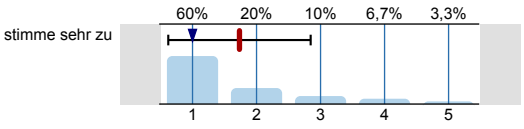
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=30
mw=1,8
md=1
s=1,2

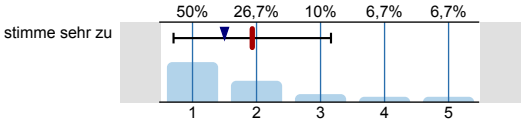
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=30
mw=1,7
md=1
s=1,1

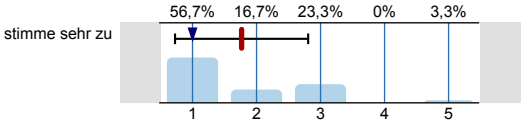
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



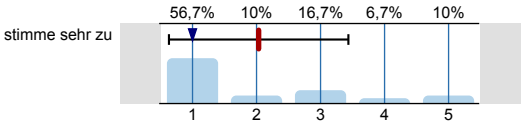
n=30
mw=1,9
md=1,5
s=1,2

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



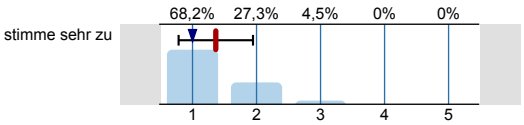
n=30
mw=1,8
md=1
s=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=30
mw=2
md=1
s=1,4

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

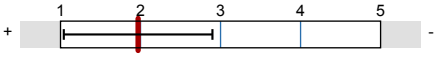
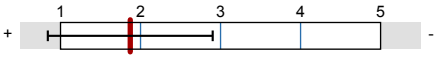


n=22
mw=1,4
md=1
s=0,6
E.=8

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_EITB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 220

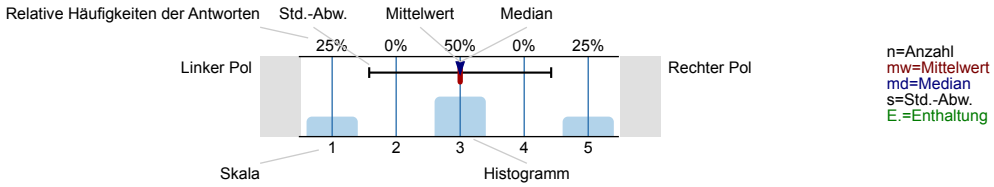
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,7 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=2 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,9 s=1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

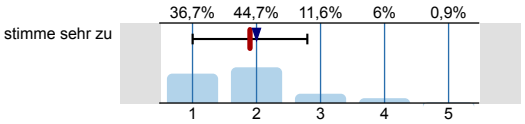
Legende

Fragetext



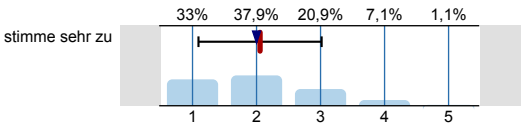
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=215
mw=1,9
md=2
s=0,9
E.=5

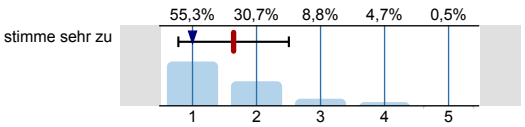
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=182
mw=2,1
md=2
s=1
E.=34

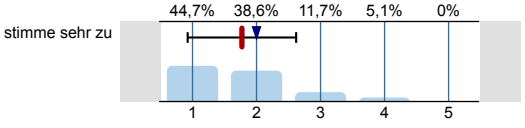
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=215
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=5

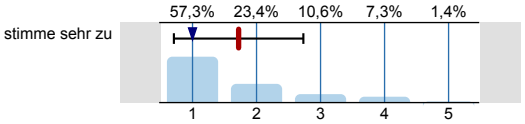
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=197
mw=1,8
md=2
s=0,8
E.=21

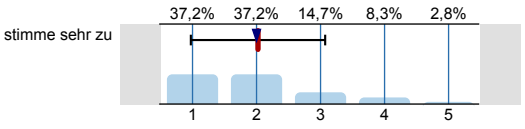
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=218
mw=1,7
md=1
s=1
E.=1

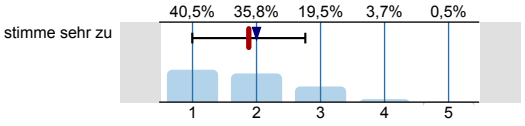
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=218
mw=2
md=2
s=1
E.=2

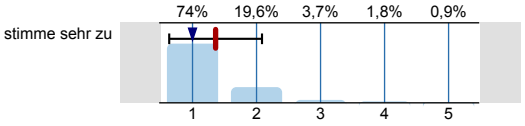
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



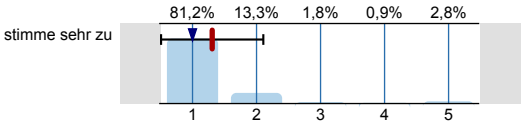
n=215
mw=1,9
md=2
s=0,9
E.=5

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



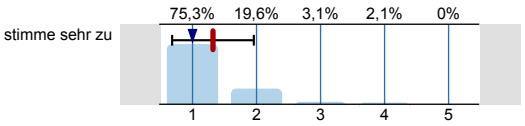
n=219
mw=1,4
md=1
s=0,7
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=218
mw=1,3
md=1
s=0,8
E.=2

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

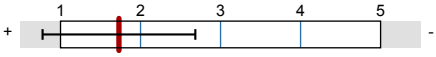
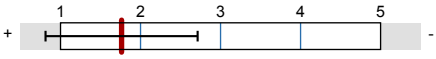


n=97
mw=1,3
md=1
s=0,6
E.=123

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_EITB_Labore

Erfasste Fragebögen = 85

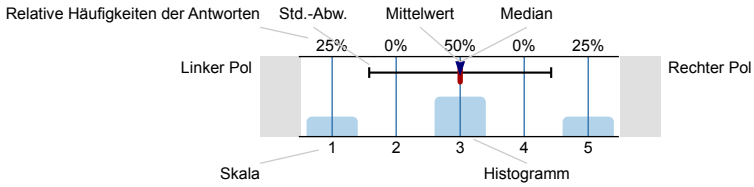
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=1
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

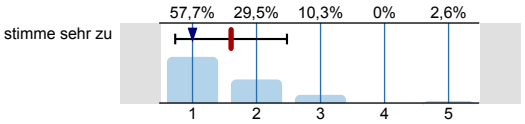
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

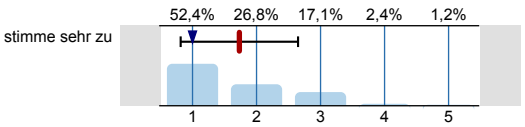
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



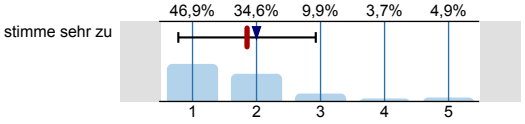
n=78
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=6

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=82
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=1

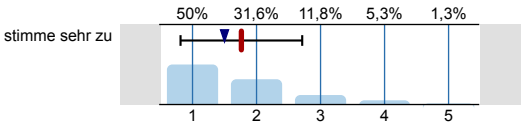
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=81
mw=1,9
md=2
s=1,1
E.=4

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

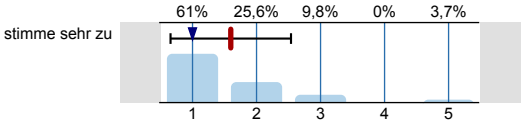
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=76
mw=1,8
md=1,5
s=1
E.=8

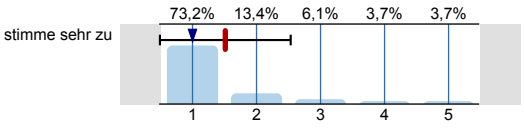
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=82
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=3

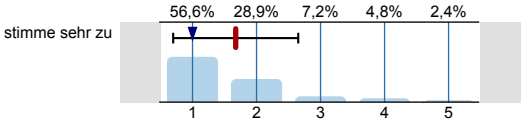
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=82
mw=1,5
md=1
s=1
E.=2

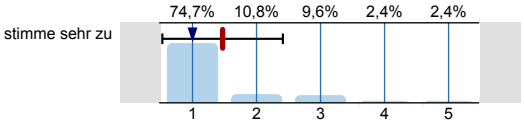
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



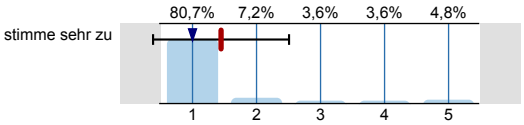
n=83
mw=1,7
md=1
s=1
E.=2

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



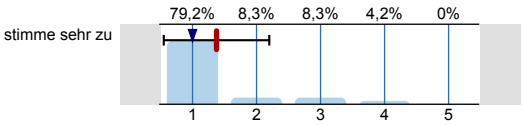
n=83
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=2

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=83
mw=1,4
md=1
s=1,1
E.=2

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

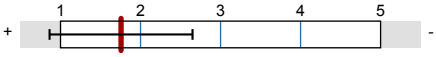


n=24
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=59

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_EITM_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 119

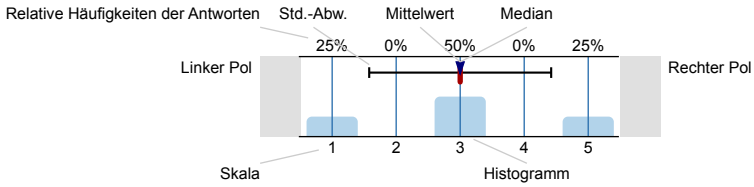
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

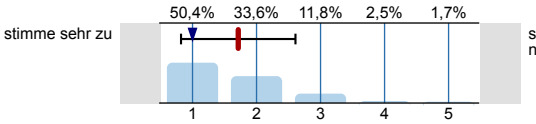
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

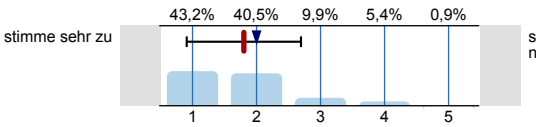
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=119
mw=1,7
md=1
s=0,9

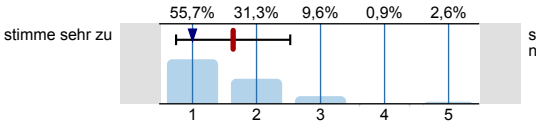
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=111
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=5

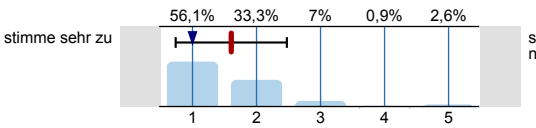
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=115
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=1

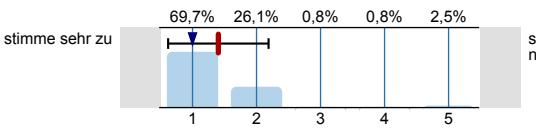
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=114
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=1

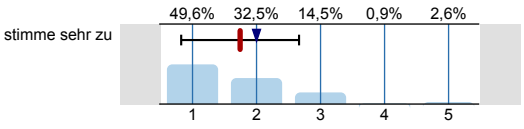
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=119
mw=1,4
md=1
s=0,8

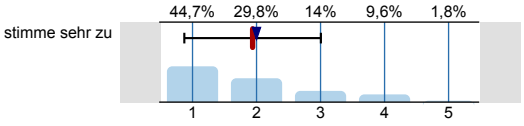
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=117
mw=1,7
md=2
s=0,9
E.=2

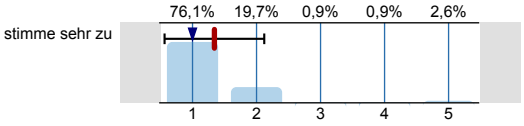
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



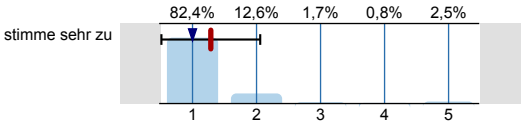
n=114
mw=1,9
md=2
s=1,1
E.=2

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



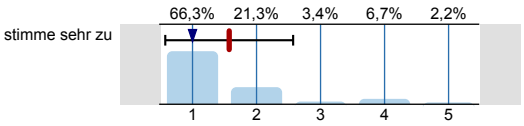
n=117
mw=1,3
md=1
s=0,8
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=119
mw=1,3
md=1
s=0,8

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=89
mw=1,6
md=1
s=1
E.=29

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_EITM_Labore

Erfasste Fragebögen = 16

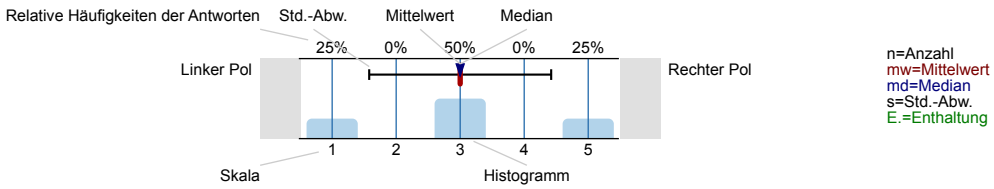
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,3 s=0,5
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,5
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,2 s=0,4
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,1 s=0,3

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

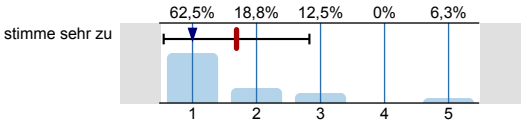
Legende

Fragetext



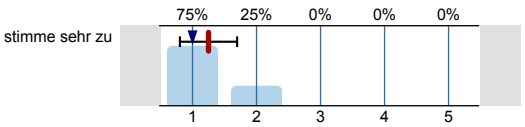
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



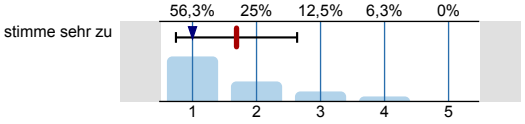
n=16
mw=1,7
md=1
s=1,1

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=16
mw=1,3
md=1
s=0,4

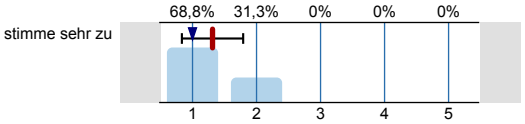
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=16
mw=1,7
md=1
s=0,9

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

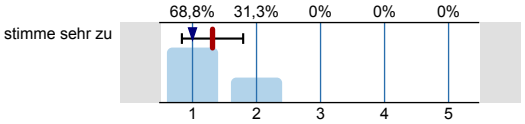
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=16
mw=1,3
md=1
s=0,5

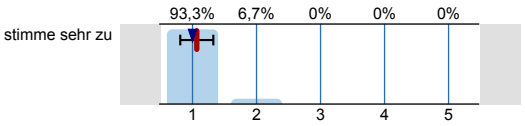
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=16
mw=1,3
md=1
s=0,5

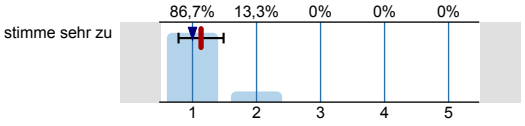
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=15
mw=1,1
md=1
s=0,3

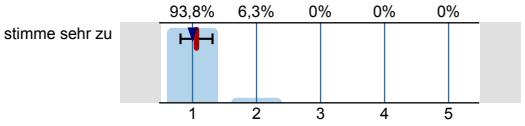
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



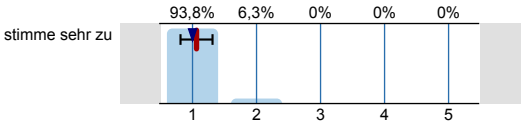
n=15
mw=1,1
md=1
s=0,4
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



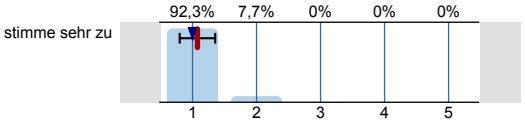
n=16
mw=1,1
md=1
s=0,3

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=16
mw=1,1
md=1
s=0,3

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

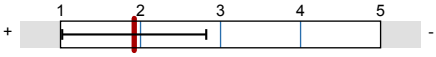
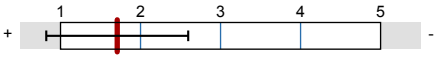


n=13
mw=1,1
md=1
s=0,3
E.=2

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_KIIB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 184

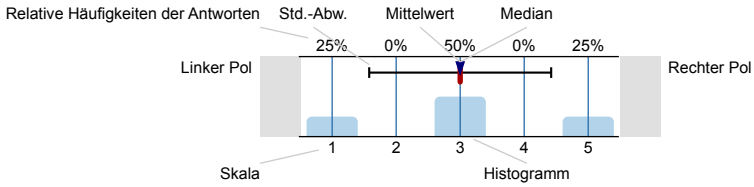
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,9 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

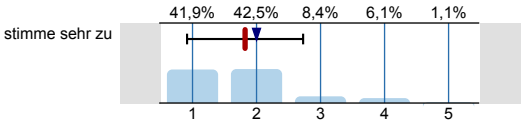
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

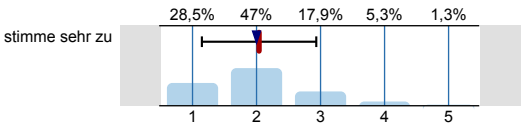
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=179
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=5

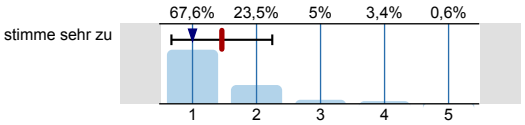
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=151
mw=2
md=2
s=0,9
E.=30

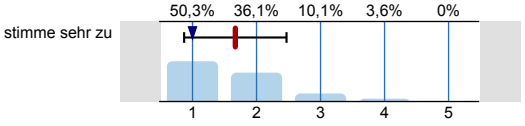
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=179
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=5

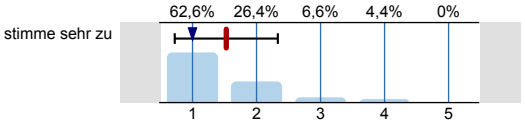
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=169
mw=1,7
md=1
s=0,8
E.=15

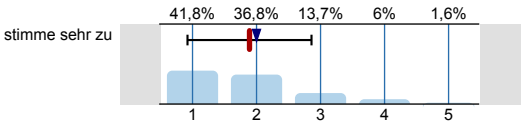
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=182
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=1

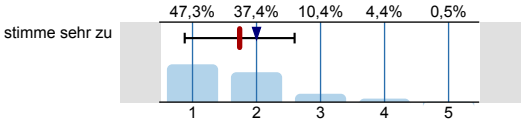
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=182
mw=1,9
md=2
s=1
E.=2

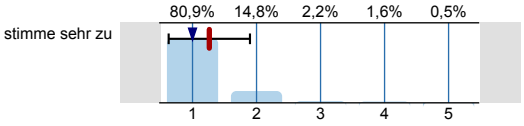
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



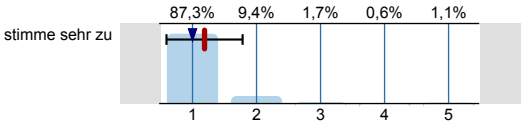
n=182
mw=1,7
md=2
s=0,9
E.=2

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



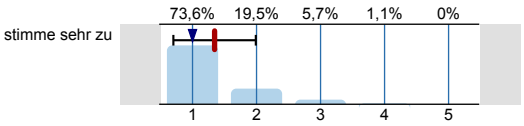
n=183
mw=1,3
md=1
s=0,6
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=181
mw=1,2
md=1
s=0,6
E.=2

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

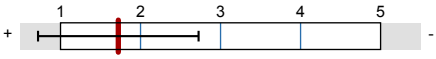


n=87
mw=1,3
md=1
s=0,6
E.=97

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_KIIB_Labore

Erfasste Fragebögen = 40

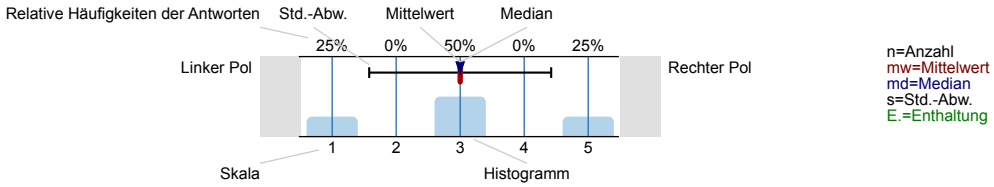
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,4 s=0,7
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=1
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,6
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,2 s=0,5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

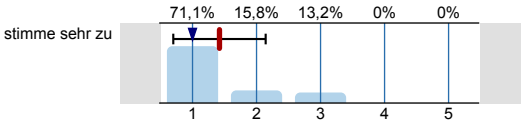
Legende

Fragetext



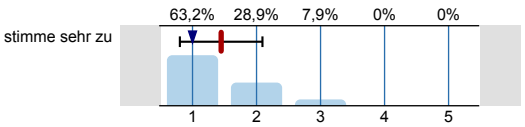
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



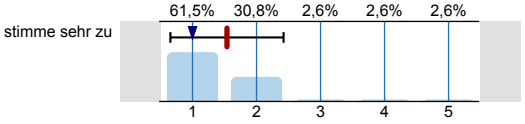
n=38
mw=1,4
md=1
s=0,7
E.=2

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=38
mw=1,4
md=1
s=0,6

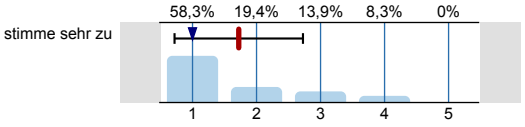
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=39
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=1

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

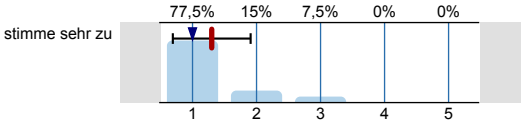
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=36
mw=1,7
md=1
s=1
E.=3

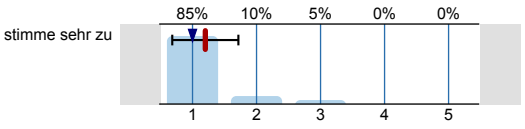
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=40
mw=1,3
md=1
s=0,6

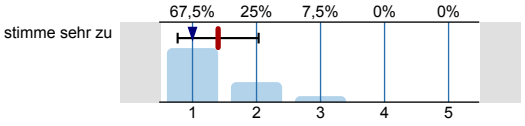
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=40
mw=1,2
md=1
s=0,5

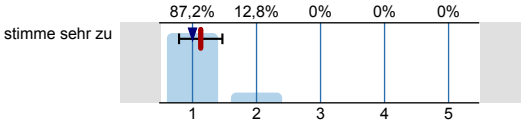
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



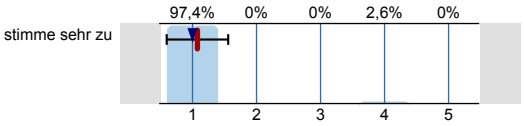
n=40
mw=1,4
md=1
s=0,6

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



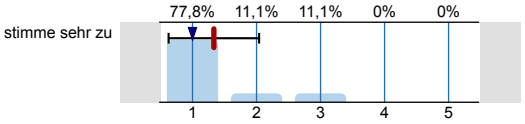
n=39
mw=1,1
md=1
s=0,3
E.=1

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=39
mw=1,1
md=1
s=0,5
E.=1

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=9
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=30

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_SSTM_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 83

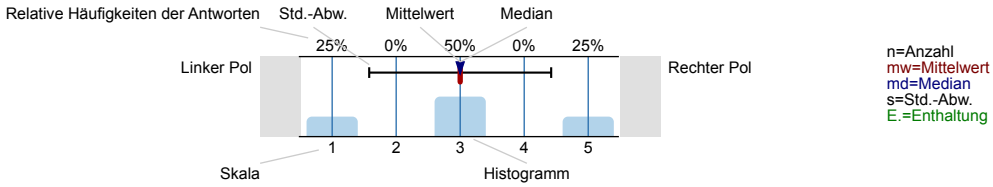
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

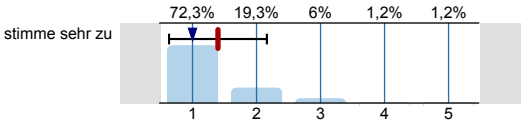
Legende

Fragetext



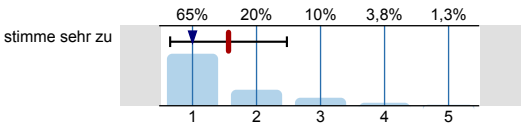
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=83
mw=1,4
md=1
s=0,8

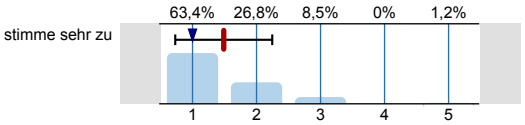
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=80
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=2

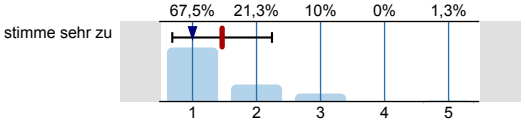
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=82
mw=1,5
md=1
s=0,8

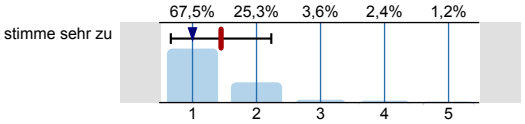
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=80
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=1

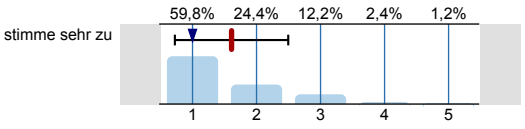
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=83
mw=1,4
md=1
s=0,8

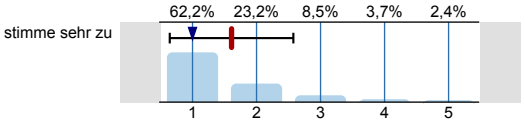
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=82
mw=1,6
md=1
s=0,9
E.=1

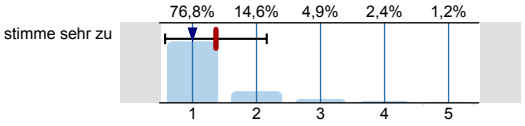
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



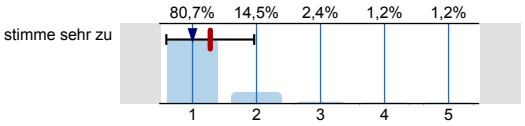
n=82
mw=1,6
md=1
s=1
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



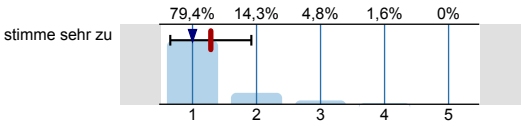
n=82
mw=1,4
md=1
s=0,8

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=83
mw=1,3
md=1
s=0,7

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=63
mw=1,3
md=1
s=0,6
E.=18

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_SSTM_Labore

Erfasste Fragebögen = 7

Globalwerte

Gesamtbewertung



mw=1
s=0,1

Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)



mw=1,1
s=0,1

Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)



mw=1
s=0

Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)



mw=1,1
s=0,2

Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)

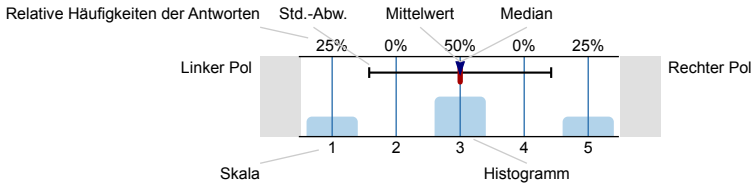


mw=1
s=0

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

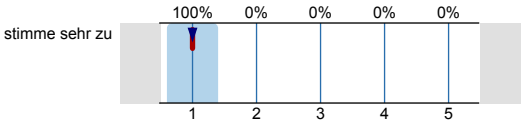
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

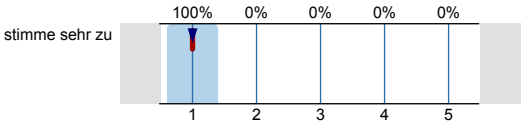
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



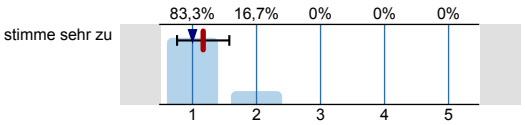
n=7
mw=1
md=1
s=0

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=6
mw=1
md=1
s=0

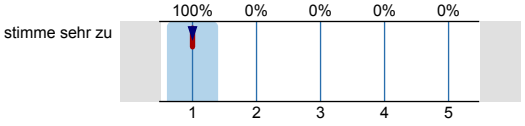
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=6
mw=1,2
md=1
s=0,4

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

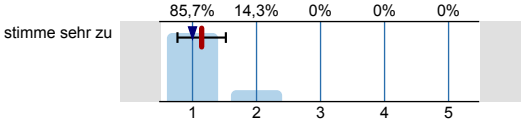
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=7
mw=1
md=1
s=0

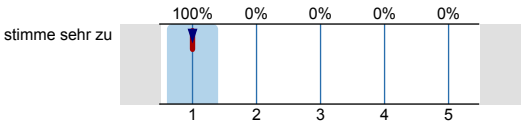
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=7
mw=1,1
md=1
s=0,4

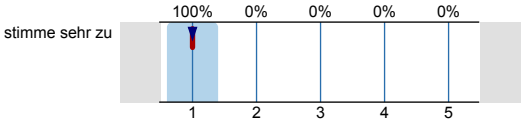
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=6
mw=1
md=1
s=0

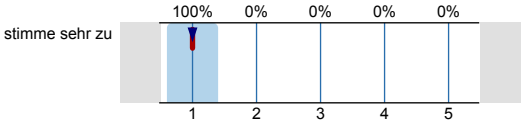
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



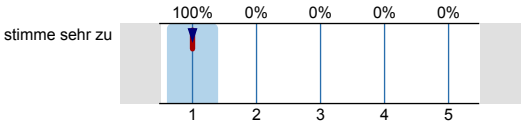
n=7
mw=1
md=1
s=0

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



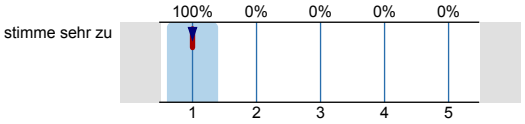
n=6
mw=1
md=1
s=0

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=6
mw=1
md=1
s=0

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=6
mw=1
md=1
s=0