Hochschule Karlsruhe
University of
Applied Sciences

Lehrveranstaltungs-evaluation SoSe 2026

Fakultät für Architektur und Bauwesen

Auswertung

Lehrveranstaltungsevaluation Sommersemester 2026

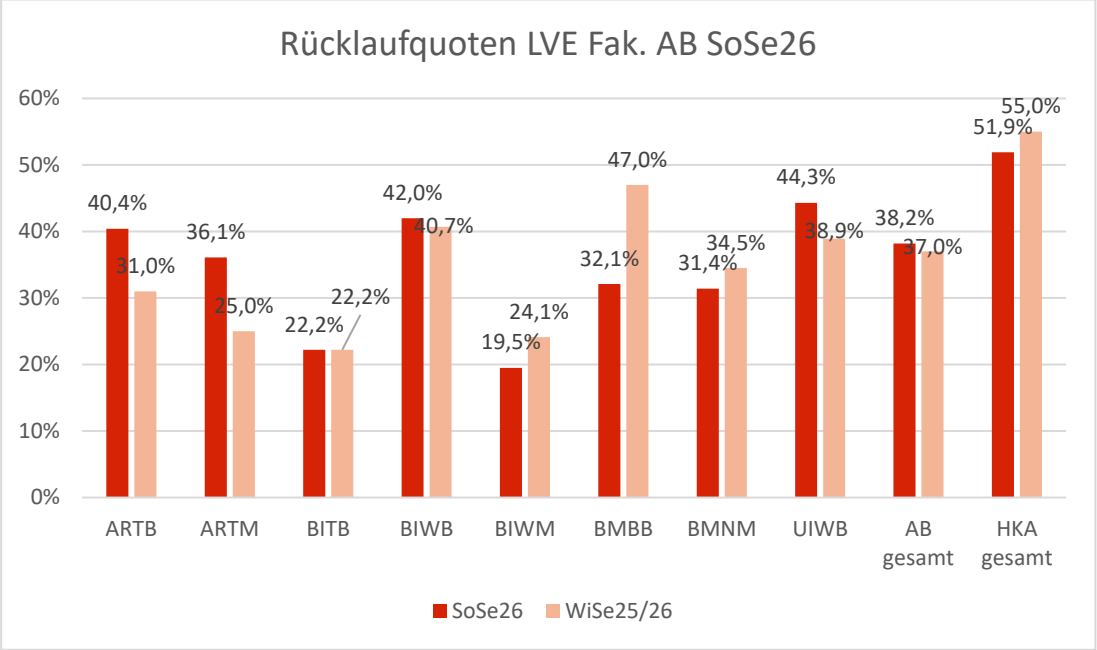
Inhalt

Methodensteckbrief 2
Beteiligung und Rücklaufquote nach Studiengängen 3
Durchschnittsnoten Vorlesungen und Labore nach Studiengängen 4
Notenhäufigkeiten der Fakultät AB 4
Bewertungen der Vorlesungen nach Studiengängen 5
Bewertungen der Laborveranstaltungen nach Studiegängen 5

Methodensteckbrief

Umfragezeitraum:	04.05.26–03.07.2026
Erhebungsart:	Standardisierte Online-Erhebung, losungsbasiert (ein Link pro Lehrveranstaltung), Ausgabe durch Dozent*innen der Lehrveranstaltungen
Teilnehmer:	Studierende der HKA in den entsprechenden Lehrveranstaltungen
Gesamtrücklauf:	51,9% (bewertete LVs zu gemeldeten LVs)
Rücklauf Fakultät AB:	38,2% (bewertete LVs zu gemeldeten LVs)
Fragebogen:	jeweils ein Fragebogen für Vorlesungen/Seminare und Laborveranstaltungen, verfügbar in Deutsch und Englisch, Dozent*innen konnten den Fragebogen vorab um zwei individuelle Zusatzfragen ergänzen
Ergebniszustellung:	nach Ende der Eingabe der Prüfungsnoten am 03.08.2026; aus Datenschutzgründen nur für Veranstaltungen, die von mehr als 5 Studierenden bewertet wurden

Beteiligung und Rücklaufquote nach Studiengängen



Studiengang	Gemeldete LVs	Bewertete* LVs	Bewertete LVs (%)	Auswertbare LVs	Auswertbare LVs (%)
ARTB	57	23	40,4%	12	21,1%
ARTM	36	13	36,1%	7	19,4%
BITB	18	4	22,2%	0	0%
BIWB	81	34	42,0%	12	14,8%
BIWM	41	8	19,5%	4	9,8%
BMBB	81	26	32,1%	18	22,2%
BMNM	35	11	31,4%	7	20,0%
UIWB	61	27	44,3%	12	19,7%

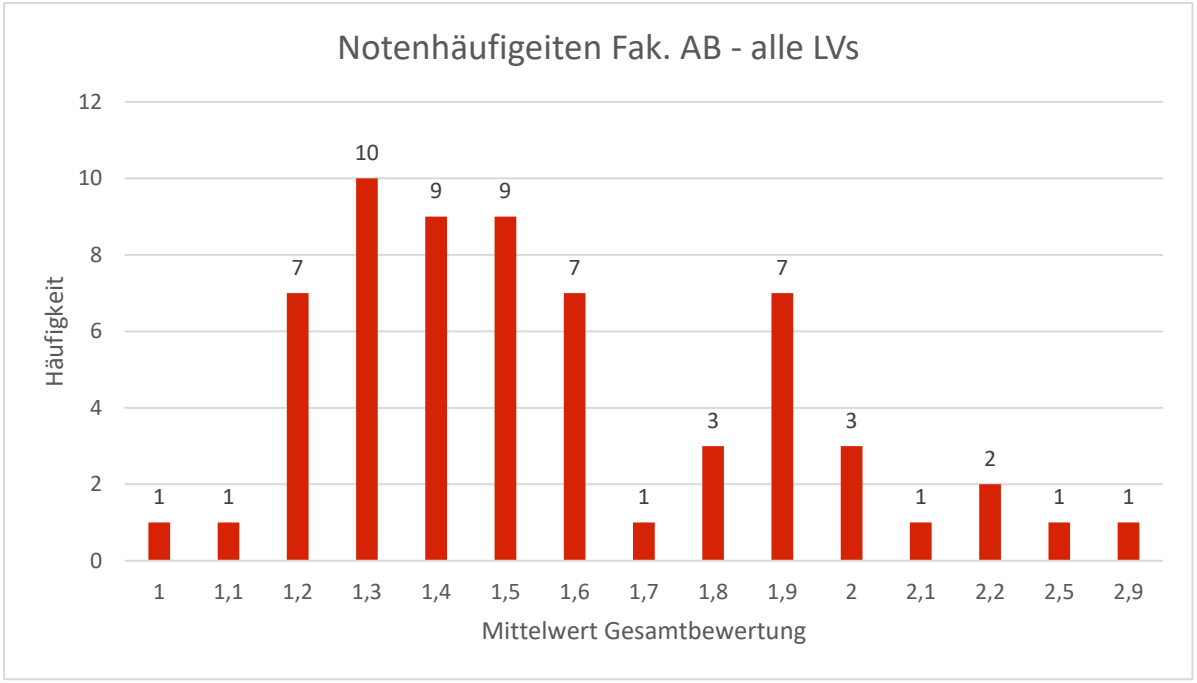
*Als bewertet wurden alle Aufrufe der jeweiligen Fragebögen gezählt - auch die nicht auswertbaren mit weniger als 6 Bewertungen.

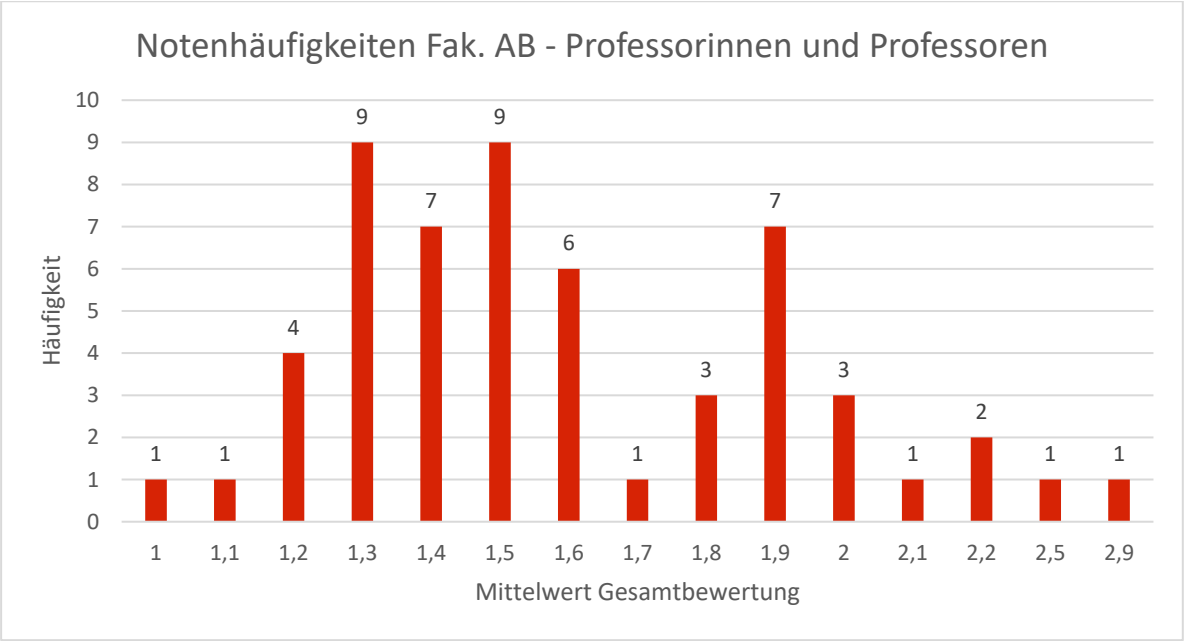
Durchschnittsnoten Vorlesungen und Labore nach Studiengängen

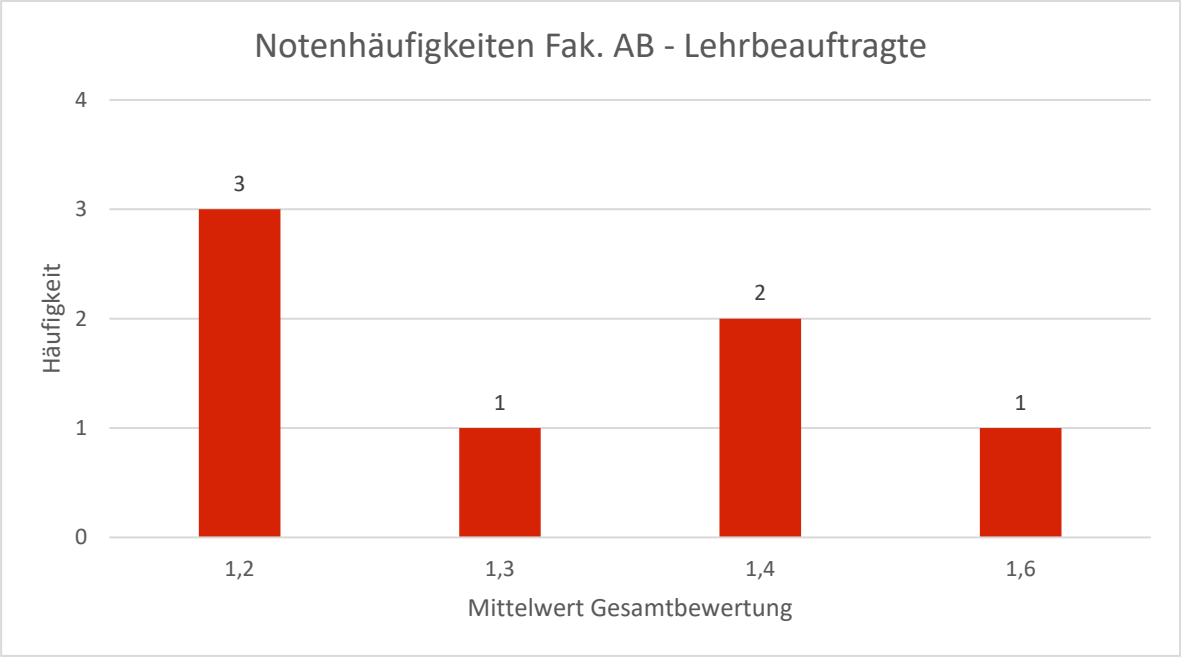
Studiengang	Auswertbare LVs	Durchschnittsnote
ARTB	Vorlesungen: 12 Labore: 0	Vorlesungen: 1,5 Labore: -
ARTM	Vorlesungen: 7 Labore: 0	Vorlesungen: 1,6 Labore: -
BITB	Vorlesungen: 0 Labore: 0	Vorlesungen: - Labore: -
BIWB	Vorlesungen: 12 Labore: 0	Vorlesungen: 1,6 Labore: -
BIWM	Vorlesungen: 3 Labore: 1	Vorlesungen: 1,7 Labore: 1,3
BMBB	Vorlesungen: 18 Labore: 0	Vorlesungen: 1,6 Labore: -
BMNM	Vorlesungen: 7 Labore: 0	Vorlesungen: 1,4 Labore: -
UIWB	Vorlesungen: 12 Labore: 0	Vorlesungen: 1,7 Labore: -
Fak. AB gesamt	Vorlesungen: 62* Labore: 1*	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,3
HKA gesamt	Vorlesungen: 459 Labore: 48	Vorlesungen: 1,6 Labore: 1,6

*Entspricht nicht der Summe der auswertbaren Lehrveranstaltungen aller Studiengänge, da einige Lehrveranstaltungen verschiedenen Studiengängen zugeordnet sind und daher mehrfach gezählt werde.

Notenhäufigkeiten der Fakultät AB







Bewertungen der Vorlesungen nach Studiengängen

Siehe Berichte aus evasys in der Anlage

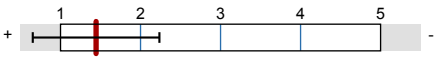
Bewertungen der Laborveranstaltungen nach Studiegängen

Siehe Berichte aus evasys in der Anlage

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_nach_Fakultäten_Vorlesungen [Fakultät AB]

Erfasste Fragebögen = 635

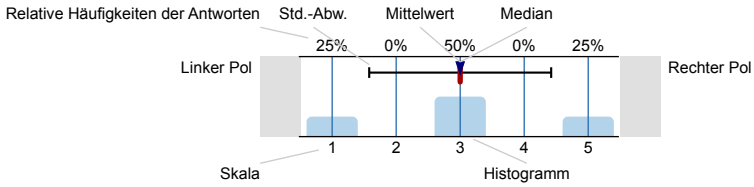
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

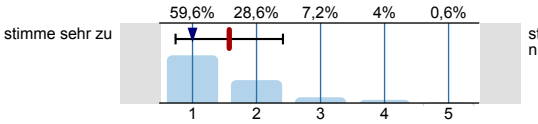
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

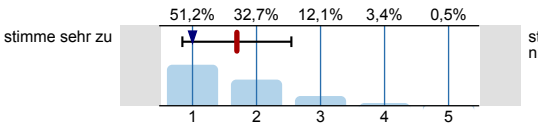
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=629
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=1

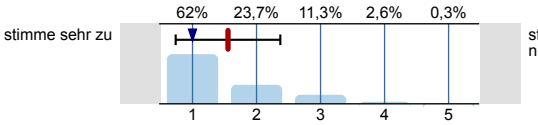
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=560
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=69

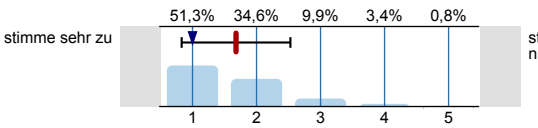
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=619
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=14

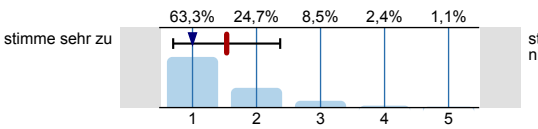
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=593
mw=1,7
md=1
s=0,8
E.=37

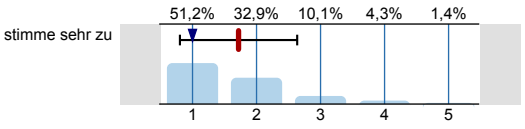
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=624
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=7

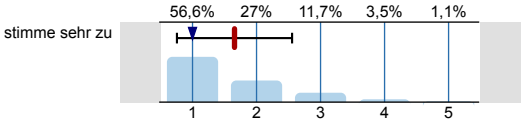
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=623
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=8

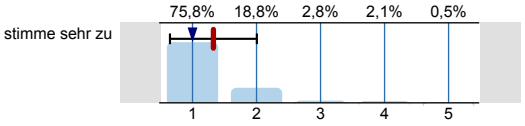
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



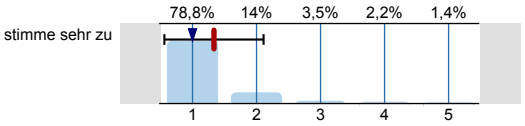
n=622
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=12

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



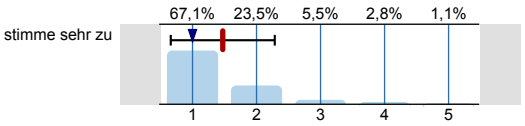
n=616
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=17

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=627
mw=1,3
md=1
s=0,8
E.=5

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=362
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=270

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_nach_Fakultäten_Labore [Fakultät AB]

Erfasste Fragebögen = 6

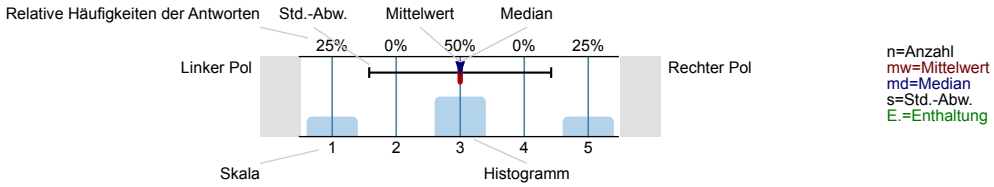
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,3 s=0,4
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,7
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,2 s=0,4
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,2 s=0,3
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,2 s=0,2

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

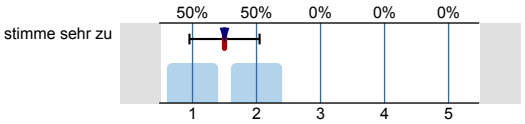
Legende

Fragetext



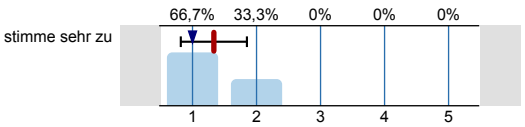
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.



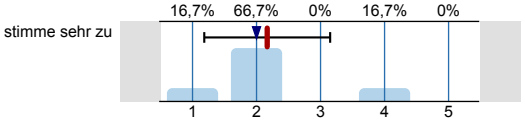
n=6
mw=1,5
md=1,5
s=0,5

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.



n=6
mw=1,3
md=1
s=0,5

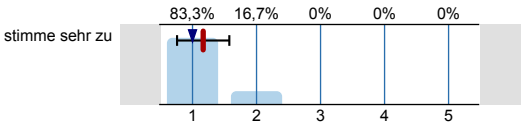
3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.



n=6
mw=2,2
md=2
s=1

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

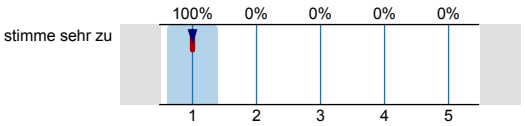
4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.



n=6
mw=1,2
md=1
s=0,4

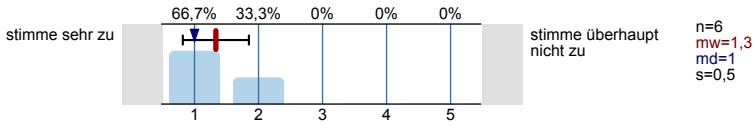
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=6
mw=1
md=1
s=0

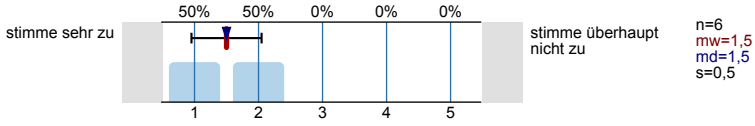
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=6
mw=1,3
md=1
s=0,5

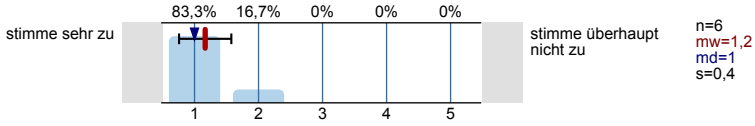
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



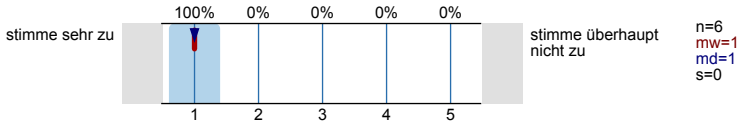
n=6
mw=1,5
md=1,5
s=0,5

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



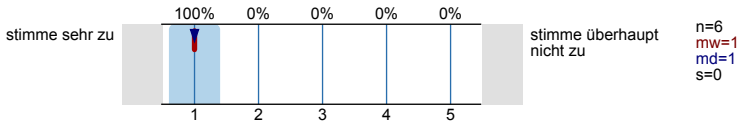
n=6
mw=1,2
md=1
s=0,4

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=6
mw=1
md=1
s=0

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

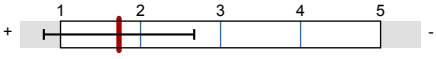


n=6
mw=1
md=1
s=0

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_ARTB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 117

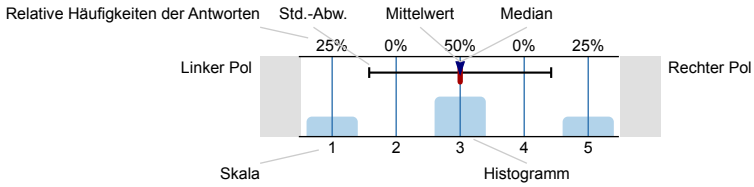
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,5 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

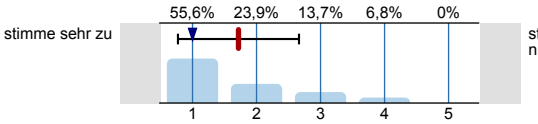
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

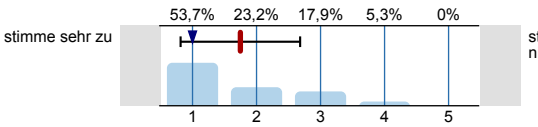
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=117
mw=1,7
md=1
s=0,9

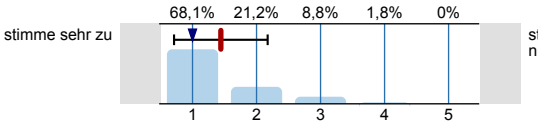
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=95
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=21

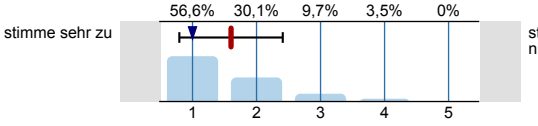
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=113
mw=1,4
md=1
s=0,7
E.=4

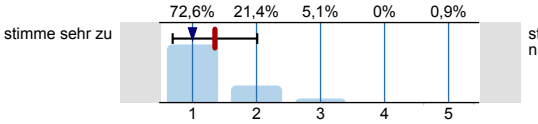
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=113
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=3

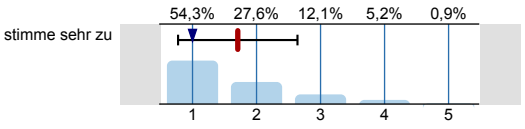
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=117
mw=1,4
md=1
s=0,7

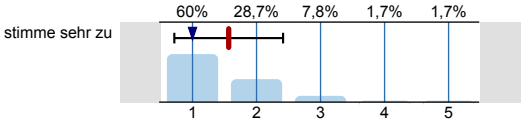
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=116
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=1

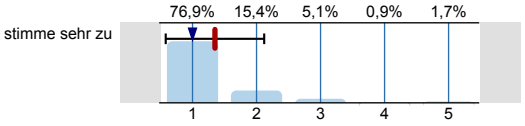
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



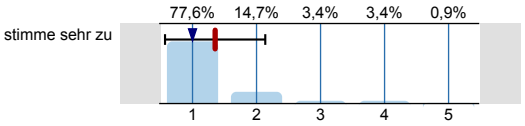
n=115
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=2

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



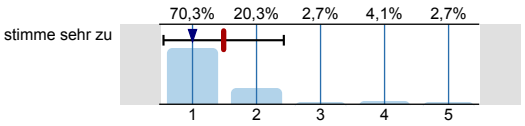
n=117
mw=1,4
md=1
s=0,8

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=116
mw=1,4
md=1
s=0,8

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

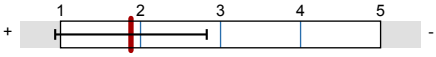


n=74
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=43

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_ARTM_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 51

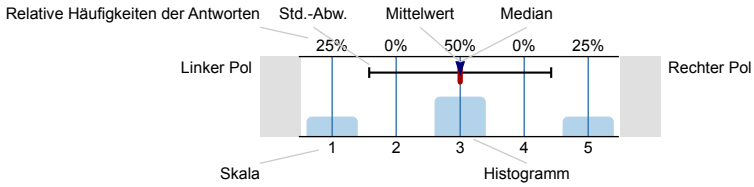
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,9 s=0,9
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,7
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

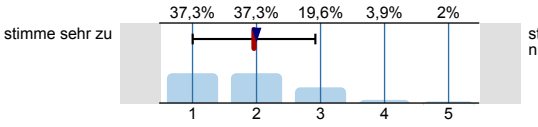
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

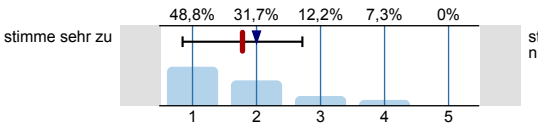
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=51
mw=2
md=2
s=1

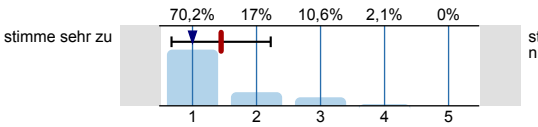
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=41
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=10

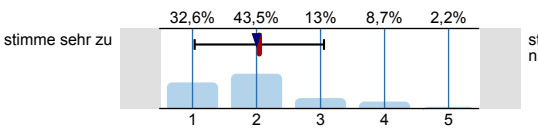
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=47
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=4

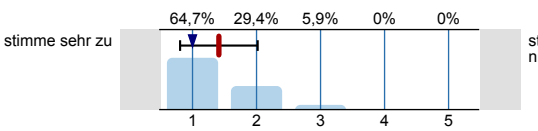
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=46
mw=2
md=2
s=1
E.=5

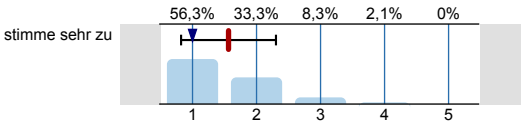
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=51
mw=1,4
md=1
s=0,6

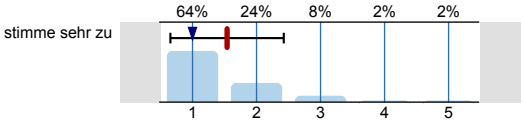
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=48
mw=1,6
md=1
s=0,7
E.=3

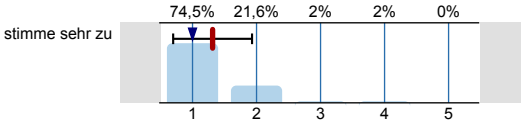
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



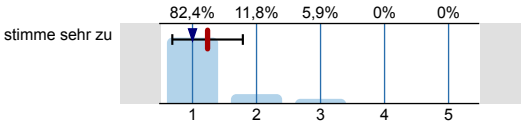
n=50
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



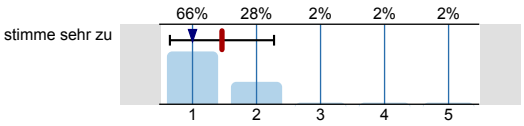
n=51
mw=1,3
md=1
s=0,6

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=51
mw=1,2
md=1
s=0,6

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

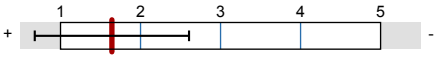


n=50
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=1

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_BIWB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 143

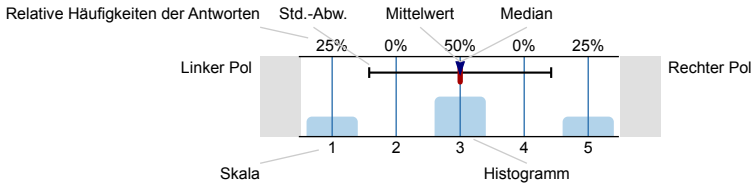
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,8
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

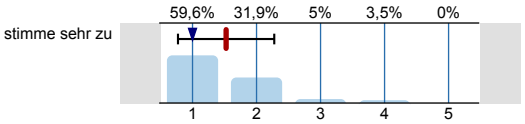
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

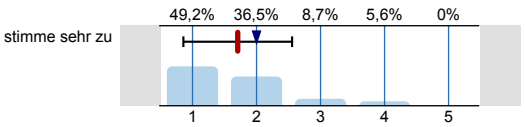
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=141
mw=1,5
md=1
s=0,8

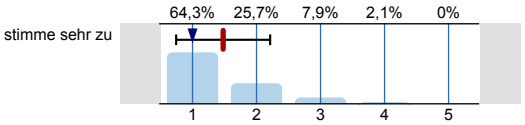
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=126
mw=1,7
md=2
s=0,8
E.=15

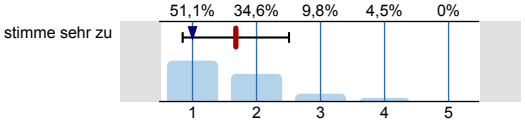
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=140
mw=1,5
md=1
s=0,7
E.=2

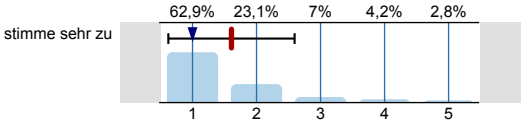
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=133
mw=1,7
md=1
s=0,8
E.=9

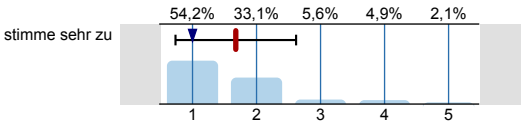
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=143
mw=1,6
md=1
s=1

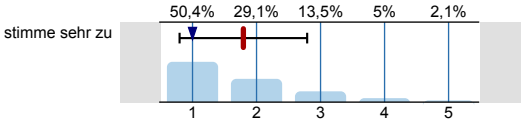
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=142
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=1

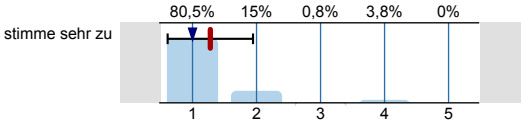
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



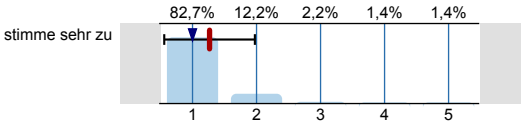
n=141
mw=1,8
md=1
s=1
E.=2

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



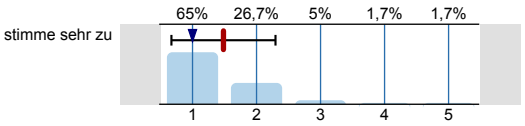
n=133
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=9

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=139
mw=1,3
md=1
s=0,7
E.=3

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

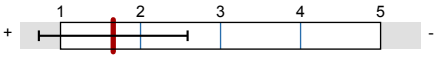
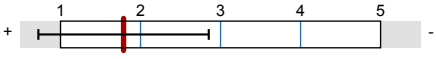


n=60
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=83

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_BIWM_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 18

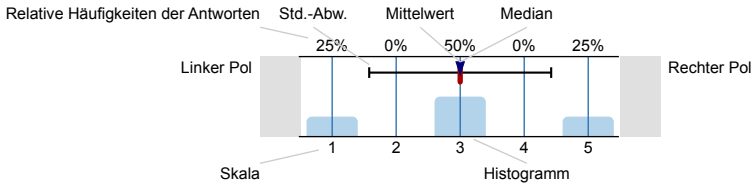
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,7 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1,1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,9 s=1,1
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,7
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

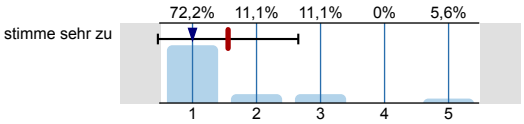
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

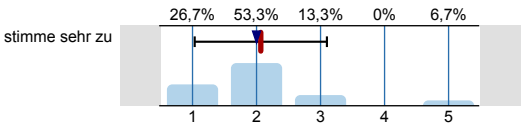
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=18
mw=1,6
md=1
s=1,1

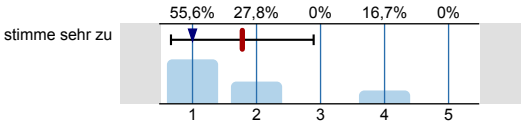
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=15
mw=2,1
md=2
s=1
E.=3

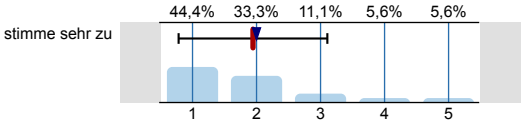
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=18
mw=1,8
md=1
s=1,1

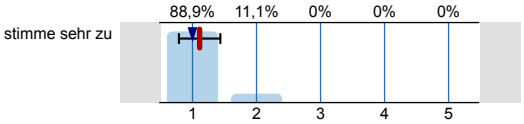
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=18
mw=1,9
md=2
s=1,2

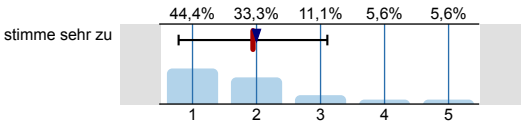
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=18
mw=1,1
md=1
s=0,3

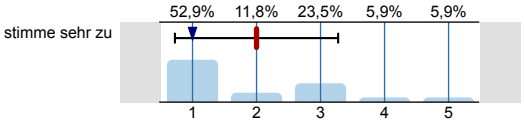
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=18
mw=1,9
md=2
s=1,2

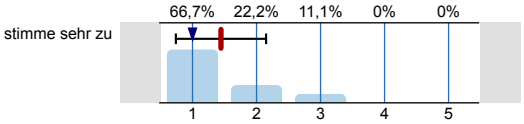
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



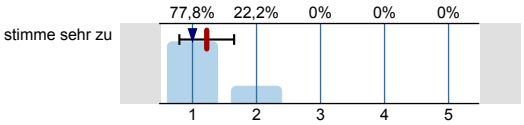
n=17
mw=2
md=1
s=1,3
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



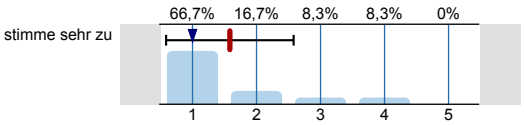
n=18
mw=1,4
md=1
s=0,7

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=18
mw=1,2
md=1
s=0,4

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=12
mw=1,6
md=1
s=1
E.=6

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_BIWM_Labor

Erfasste Fragebögen = 6

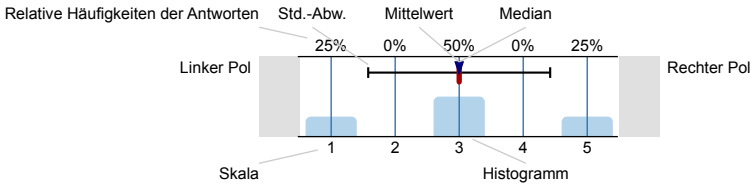
Globalwerte

Gesamtbewertung	+ 1 2 3 4 5 -	mw=1,3 s=0,4
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)	+ 1 2 3 4 5 -	mw=1,7 s=0,7
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)	+ 1 2 3 4 5 -	mw=1,2 s=0,4
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)	+ 1 2 3 4 5 -	mw=1,2 s=0,3
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)	+ 1 2 3 4 5 -	mw=1,2 s=0,2

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht sind die Versuche/Projekte klar strukturiert.

stimme sehr zu — 50% 50% 0% 0% 0% — stimme überhaupt nicht zu

n=6 mw=1,5 md=1,5 s=0,5

3.2) Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.

stimme sehr zu — 66,7% 33,3% 0% 0% 0% — stimme überhaupt nicht zu

n=6 mw=1,3 md=1 s=0,5

3.3) Die Aufgabenstellungen führen gut verständlich in die Versuche/Projekte ein.

stimme sehr zu — 16,7% 66,7% 0% 16,7% 0% — stimme überhaupt nicht zu

n=6 mw=2,2 md=2 s=1

4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt bzw. vertieft.

stimme sehr zu — 83,3% 16,7% 0% 0% 0% — stimme überhaupt nicht zu

n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4

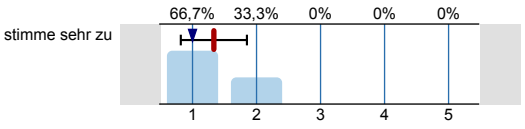
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.

stimme sehr zu — 100% 0% 0% 0% 0% — stimme überhaupt nicht zu

n=6 mw=1 md=1 s=0

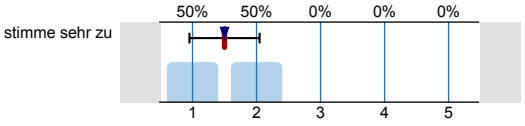
5.2) Die Dozentin/der Dozent hilft bei Verständnisproblemen mit den Aufgabenstellungen.



n=6
mw=1,3
md=1
s=0,5

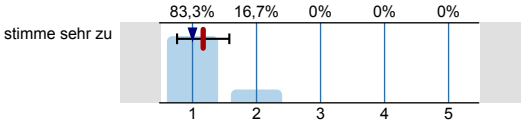
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent gibt hilfreiches Feedback.



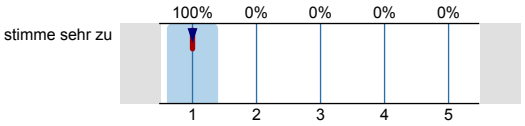
n=6
mw=1,5
md=1,5
s=0,5

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



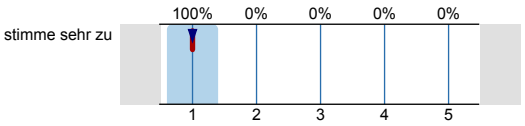
n=6
mw=1,2
md=1
s=0,4

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=6
mw=1
md=1
s=0

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

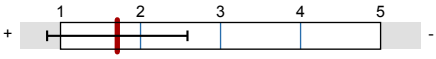


n=6
mw=1
md=1
s=0

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_BMBB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 205

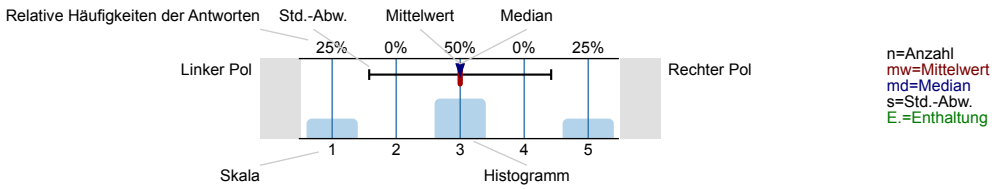
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,6 s=0,8
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,8
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

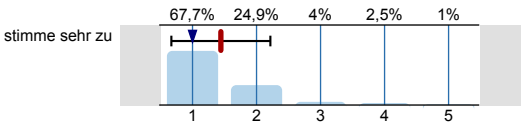
Legende

Fragetext



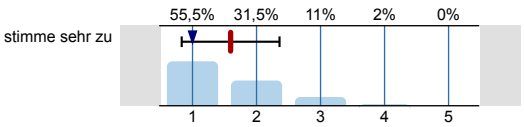
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=201
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=1

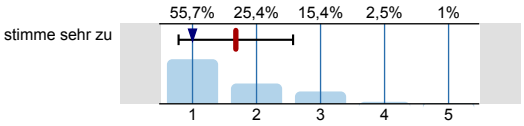
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=200
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=2

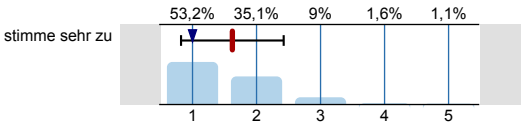
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=201
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=3

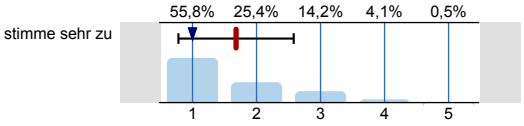
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=188
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=15

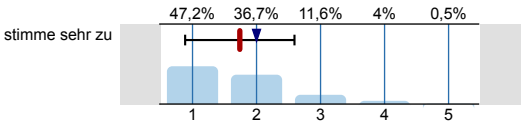
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=197
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=5

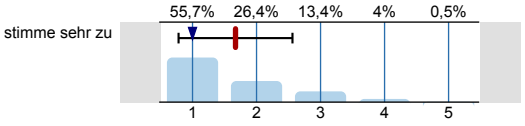
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=199
mw=1,7
md=2
s=0,9
E.=3

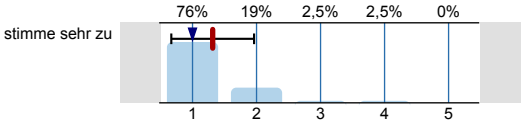
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



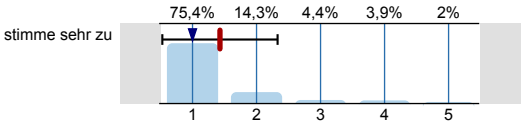
n=201
mw=1,7
md=1
s=0,9
E.=3

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



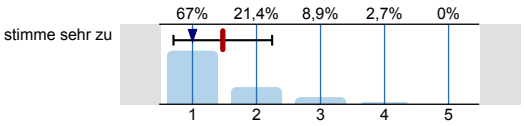
n=200
mw=1,3
md=1
s=0,6
E.=4

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=203
mw=1,4
md=1
s=0,9
E.=1

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=112
mw=1,5
md=1
s=0,8
E.=90

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_BMNM_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 58

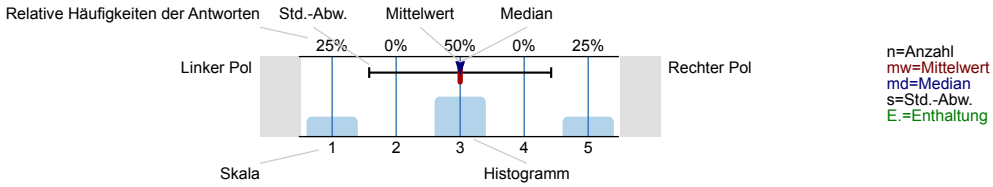
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,4 s=0,6
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,7
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,5 s=0,7
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,4 s=0,7
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,3 s=0,6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

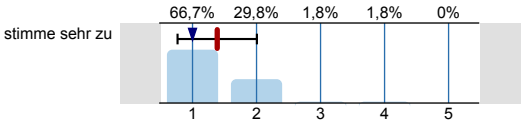
Legende

Fragetext



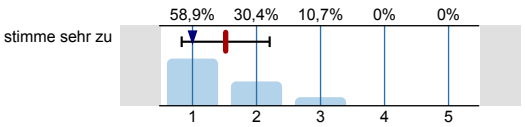
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=57
mw=1,4
md=1
s=0,6

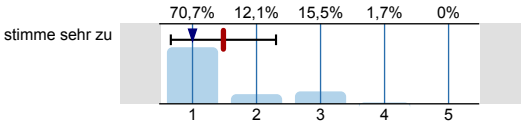
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=56
mw=1,5
md=1
s=0,7
E.=2

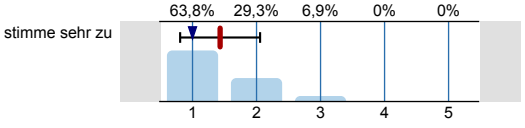
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=58
mw=1,5
md=1
s=0,8

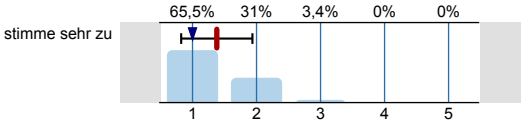
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=58
mw=1,4
md=1
s=0,6

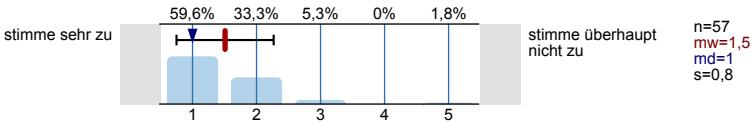
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=58
mw=1,4
md=1
s=0,6

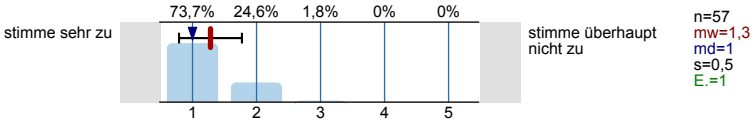
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=57
mw=1,5
md=1
s=0,8

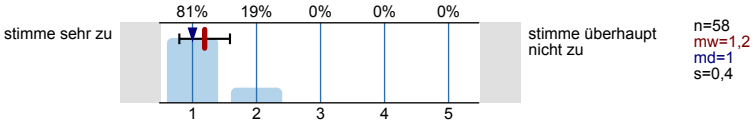
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



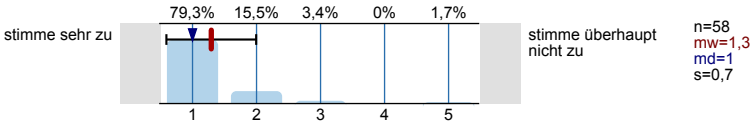
n=57
mw=1,3
md=1
s=0,5
E.=1

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



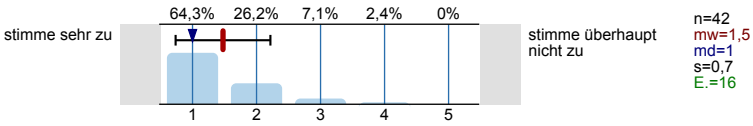
n=58
mw=1,2
md=1
s=0,4

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=58
mw=1,3
md=1
s=0,7

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).

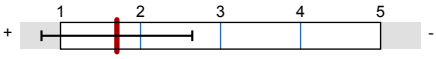
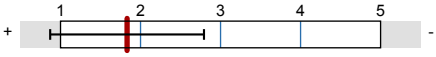
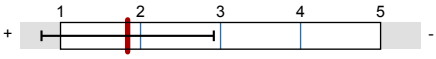


n=42
mw=1,5
md=1
s=0,7
E.=16

LVE_SoSe26_Durchschnittsnoten_UIWB_Vorlesungen

Erfasste Fragebögen = 132

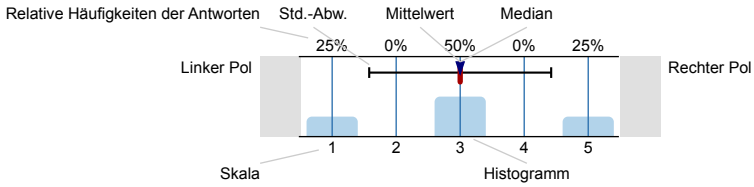
Globalwerte

Gesamtbewertung		mw=1,7 s=0,9
Struktur / Klarheit / Material (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1
Breite / Tiefe der Auseinandersetzung (Skalenbreite: 5)		mw=1,7 s=0,9
Engagement / Motivierung / Kompetenz (Skalenbreite: 5)		mw=1,8 s=1,1
Kooperation / Interaktion / Betreuung (Skalenbreite: 5)		mw=1,6 s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

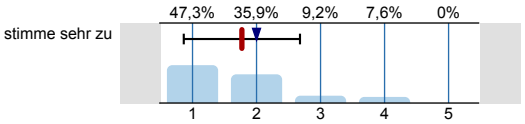
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

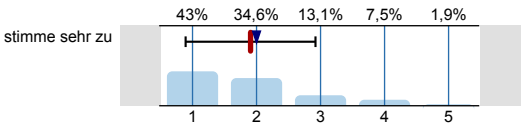
3. Struktur / Klarheit / Material

3.1) Aus meiner Sicht ist die Veranstaltung klar strukturiert.



n=131
mw=1,8
md=2
s=0,9

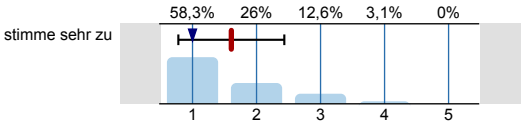
3.2) Die von der Dozentin/dem Dozenten ausgegebenen oder empfohlenen Materialien oder Literaturhinweise (Lehrbücher, Skripte, Texte, Übungsaufgaben, Tutorials etc.) helfen mir, den Stoff zu erarbeiten.



n=107
mw=1,9
md=2
s=1
E.=24

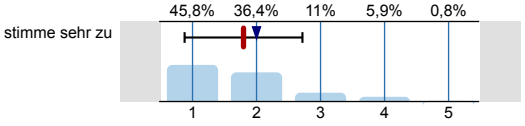
4. Breite / Tiefe der Auseinandersetzung

4.1) Es werden Bezüge zwischen Theorie und Praxis aufgezeigt.



n=127
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=4

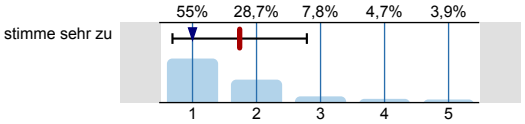
4.2) Die behandelten Themen werden akademisch aufbereitet/kritisch beleuchtet.



n=118
mw=1,8
md=2
s=0,9
E.=12

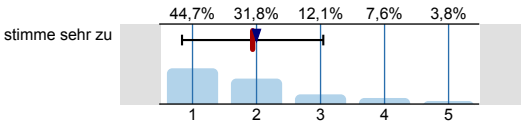
5. Engagement / Motivierung / Kompetenz

5.1) Die Dozentin/der Dozent vermittelt Begeisterung für die Inhalte der Lehrveranstaltung.



n=129
mw=1,7
md=1
s=1
E.=2

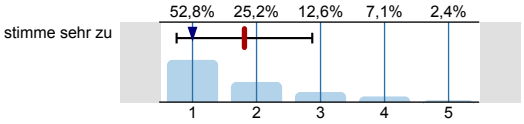
5.2) Die Dozentin/der Dozent erklärt komplexe Sachverhalte verständlich.



n=132
mw=1,9
md=2
s=1,1

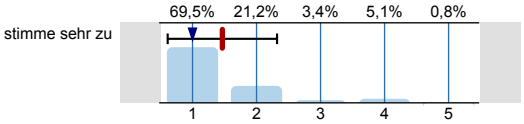
6. Kooperation / Interaktion / Betreuung

6.1) Die Dozentin/der Dozent versucht, mich zur aktiven Mitarbeit anzuregen.



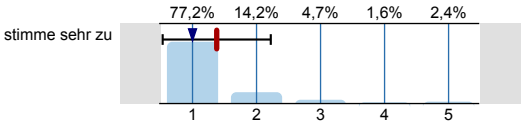
n=127
mw=1,8
md=1
s=1,1
E.=5

6.2) Die Dozentin/der Dozent geht auf Fragen und Anregungen ein.



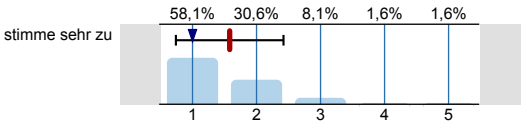
n=118
mw=1,5
md=1
s=0,9
E.=13

6.3) Die Dozentin/der Dozent erscheint mir im Umgang mit den Studierenden respektvoll und freundlich.



n=127
mw=1,4
md=1
s=0,8
E.=4

6.4) Die Dozentin/der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung erreichbar (z. B. E-Mail, Sprechstunde).



n=62
mw=1,6
md=1
s=0,8
E.=70