



**Lehrevaluation
der
Hochschule Karlsruhe
Elektro- und Informationstechnik**

Sommersemester 2023

Apr./Mai 2023

Hellmuth Saddey
info@hska-evaluation.de

Methodensteckbrief	3
Beteiligung und Rücklaufquote	4
Bewertungen der Vorlesungen nach Studiengängen	5
Bewertungen der Laborveranstaltungen nach Studiengängen	6
Bewertungen der Lehrveranstaltungen im Vergleich	7
Häufigkeitsverteilung der Noten aller Lehrveranstaltungen	8
Häufigkeitsverteilung der Noten aller Dozenten	9
Häufigkeitsverteilung der Noten aller Professoren	10
Häufigkeitsverteilung der Noten aller Lehrbeauftragten	11
Hellmuth Saddey Kontakt	12

Erhebungszeit:

vom 27.04.2023 08:00 Uhr - 26.05.2023 24:00 Uhr.

Erhebungsart:

Standardisierte Online-Erhebung mit gesichertem Zugang (TAN).

TAN-Verteilung:

Die TAN wurden teilweise in Papierkärtchen von den Veranstaltungsleitern/innen und per E-Mail von der Hochschule an die Veranstaltungsteilnehmer/innen verteilt.

Die Rücklaufquote wird anhand der gemeldeten TAN-Ausgabezahlen berechnet. Bei Lehrveranstaltungen, zu denen Bewertungen eingegangen sind, jedoch keine Ausgabezahlen gemeldet wurden, wird als Ausgabezahl die Anzahl eingegangener Bewertungen verwendet.

Da in diesem Semester zu über 30% der Lehrveranstaltungen keine Ausgabezahlen gemeldet wurden, sind die Rückläufe im Vergleich zu den letzten Semestern positiv verzerrt.

Fragebögen:

Insgesamt kamen zwei verschiedene Fragebögen zum Einsatz, einmal für Vorlesungen/Seminare und einmal für praktische Veranstaltungen (Labore/Praktika/Übungen etc.).

Diese Fragebögen standen auch in englischer Sprache zur Verfügung. Zusätzlich konnten die Dozent/innen vorab 2 individuelle Fragen zu jeder ihrer Veranstaltungen stellen.

Ergebniszustellung:

Die Evaluationsergebnisse der einzelnen Lehrveranstaltungen wurden den Dozent/innen nach Evaluationsende am 12. Juni 2023 zugestellt, um diese mit den Studierenden zu diskutieren.

Ergebnisausweis:

Aus Datenschutzgründen wurden Ergebnisse nur für Veranstaltungen ausgewiesen, die von mehr als 5 Studierenden bewertet wurden.

Hinweise zur Interpretation der Tabellen auf Seiten 5 und 6

Bei der Berechnung der Stunden-Mittelwerte wurden die Angaben von "0-2" bis "über 5" mit den Werten von "2" bis "6" berechnet.

Die dargestellten Werte sind Mittelwerte, die folgendermaßen interpretiert werden können:

grün		= Mittelwert unter 2,2	Werte sind positiv/verstärken
weiss		= Mittelwert 2,2 bis unter 2,5	Werte sind noch positiv/ausbaufähig
orange		= Mittelwert 2,5 bis unter 2,8	Werte sind eher negativ/Verbesserungsbedarf
rot		= Mittelwert 2,8 und schlechter	Werte sind negativ/Handlungsbedarf

Beteiligung und Rücklaufquote

Studiengang	TAN Ausgabe (absolut)	Rücklauf (absolut)	Rücklaufquote (in%)	
EEIB	127	44	34.6 (nn)	
EITB	1171	589	50.3 (46.9)	
EITM	231	149	64.5 (nn)	
SSTM	147	63	42.9 (39.4)	
EIT gesamt	1676	845	50.4 (46.3)	
HsKA gesamt	21232	10323	48.6 (51.3)	

■ SoSe 2023 ■ WS 2022/23

Bewertungen der Vorlesungen der Fakultät EIT nach Studiengängen

	EEIB (N=1)		EITB (N=36)		EITM (N=14)		SSTM (N=3)		EIT (N=54)		HsKA SoSe 2023 (N=682)		HsKA WS 2022/23 (N=636)	
	MW	SD	MW	SD	MW	SD	MW	SD	MW	SD	MW	SD	MW	SD
1. Inhalt und Struktur der Lehrveranstaltung	1.2	0	1.7	0.5	1.6	0.5	1.3	0.2	1.6	0.5	1.8	0.5	1.8	0.5
A. Die Lernziele sind für mich klar erkennbar.	1.5	0	1.7	0.6	1.6	0.5	1.3	0.2	1.6	0.5	1.8	0.5	1.7	0.5
B. Der rote Faden ist für mich sichtbar.	1.0	0	1.7	0.6	1.7	0.6	1.4	0.1	1.6	0.6	1.8	0.5	1.8	0.5
C. Die Relevanz der Lehrinhalte ist mir deutlich geworden.	1.2	0	1.7	0.4	1.6	0.5	1.3	0.2	1.6	0.4	1.7	0.5	1.7	0.5
2. Art der Stoffvermittlung	1.4	0	1.8	0.5	1.7	0.4	1.4	0.2	1.7	0.4	1.8	0.5	1.8	0.5
A. Ich finde, dass die Lehrveranstaltung im Rahmen des Themas interessant gestaltet ist.	1.7	0	1.9	0.6	1.7	0.5	1.3	0.2	1.8	0.6	1.9	0.6	1.9	0.6
B. Der/die Dozent/in hat mir den Lehrstoff verständlich vermittelt.	1.2	0	1.7	0.6	1.6	0.6	1.5	0	1.7	0.6	1.7	0.6	1.7	0.6
C. Der/die Dozent/in hat mich zur aktiven Mitarbeit in der Lehrveranstaltung angeregt.	1.7	0	1.8	0.6	1.7	0.4	1.4	0.1	1.8	0.5	1.8	0.6	1.8	0.6
D. Ich habe Anregungen zur selbständigen Weiterarbeit erhalten.	1.7	0	1.9	0.5	1.9	0.4	1.5	0.2	1.9	0.5	2.0	0.6	2.0	0.6
E. Die vom/von der Dozenten/in ausgegebenen Unterlagen sind für mein Lernen hilfreich.	1.7	0	1.9	0.5	1.9	0.4	1.3	0.2	1.8	0.5	2.0	0.6	1.9	0.6
F. Der/die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen ein.	1.0	0	1.3	0.4	1.3	0.3	1.3	0	1.3	0.3	1.4	0.4	1.4	0.4
G. Der/die Dozent/in ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ansprechbar.	1.0	0	1.6	0.5	1.4	0.3	1.6	0.2	1.5	0.5	1.6	0.5	1.5	0.5
3. Eigenes Studierverhalten	2.3	0	2.2	0.4	2.0	0.5	1.5	0.3	2.1	0.4	2.2	0.5	2.2	0.5
A. Ich habe ein großes Interesse an der Thematik der Veranstaltung.	2.5	0	2.0	0.4	1.8	0.5	1.5	0.2	1.9	0.4	2.1	0.5	2.1	0.5
B. Ich bereite die einzelnen Lehrveranstaltungen systematisch vor und/oder nach.	2.2	0	2.5	0.4	2.3	0.3	1.6	0.3	2.4	0.5	2.5	0.5	2.6	0.5
C. Die Stoffmenge konnte ich gut bewältigen.	2.3	0	2.1	0.5	2.0	0.7	1.5	0.5	2.0	0.6	2.1	0.6	2.1	0.6
4. Zusammenfassende Bewertung Student/innen														
A. Durch die Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt.	1.5	0	1.9	0.6	1.6	0.4	1.4	0	1.8	0.5	1.9	0.5	1.9	0.5
B. Insgesamt finde ich die Lehrveranstaltung...	1.2	0	1.8	0.6	1.8	0.5	1.5	0.2	1.8	0.6	1.9	0.5	1.9	0.6
5. Arbeitsaufwand:														
Stunden pro Woche inklusive Vor- und Nachbereitung.	3.8	0	3.7	0.7	3.5	0.7	2.8	0.3	3.6	0.7	3.4	0.8	4.6	0.8
Mittelwerte über Fragenblock 1 und 2	1.4	0	1.7	0.5	1.6	0.4	1.4	0.1	1.7	0.4	1.8	0.5	1.8	0.4

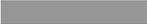
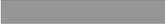
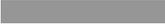
Berücksichtigt sind Veranstaltungen mit mehr als 5 Teilnehmern
 MW = Mittelwert
 SD = Standardabweichung gemäß dieser Formel: $\sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}}$

Bewertungen der Labore / Übungen der Fakultät EIT nach Studiengängen

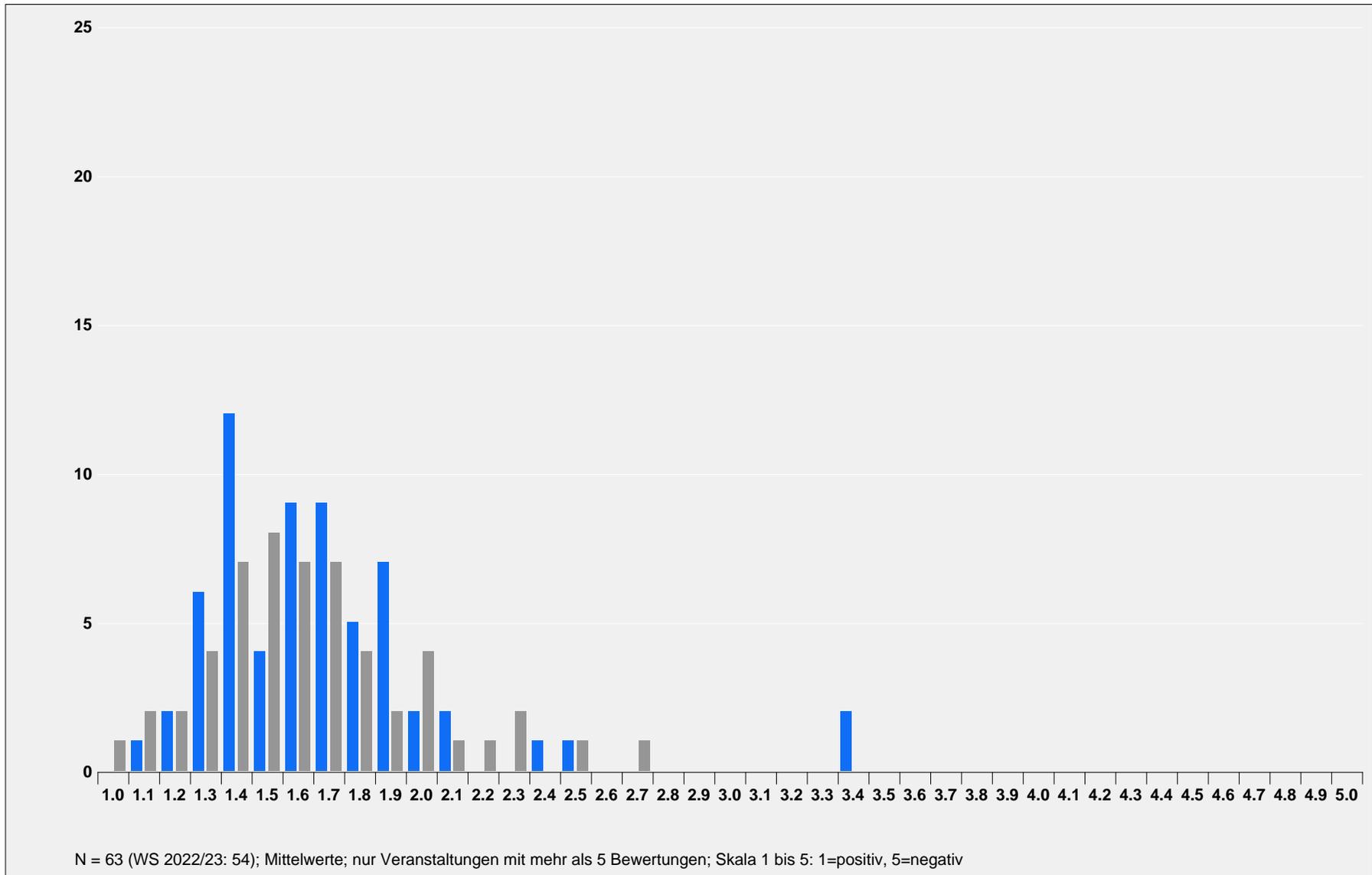
	EEIB (N=0)		EITB (N=9)		EITM (N=0)		SSTM (N=0)		EIT (N=9)		HsKA SoSe 2023 (N=67)		HsKA WS 2022/23 (N=77)	
	MW	SD	MW	SD	MW	SD	MW	SD	MW	SD	MW	SD	MW	SD
1. Organisation und Durchführung der Veranstaltung			1.7	0.2					1.7	0.2	1.8	0.5	1.8	0.4
A. Die Lernziele sind für mich klar erkennbar.			1.5	0.3					1.5	0.3	1.7	0.5	1.6	0.5
B. Die Aufgabenstellungen sind für mich gut verständlich.			1.8	0.2					1.8	0.2	1.9	0.6	1.8	0.5
C. Die gegebene Einführung die Versuche/Projekte hat mir geholfen.			1.9	0.4					1.9	0.4	1.9	0.6	1.9	0.5
D. Die Arbeitsplätze sind für die geforderten Arbeiten angemessen ausgestattet.			1.5	0.4					1.5	0.4	1.6	0.6	1.6	0.4
E. Der gesamte Zeitaufwand für die Veranstaltung ist angemessen.			1.9	0.6					1.9	0.6	2.0	0.7	2.0	0.7
2. Gestaltung der Veranstaltung			1.7	0.2					1.7	0.2	1.7	0.5	1.7	0.4
A. Die Veranstaltung ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt.			1.7	0.4					1.7	0.4	1.9	0.5	1.9	0.6
B. Die Versuche/Projekte sind gut strukturiert.			1.7	0.2					1.7	0.2	1.8	0.5	1.8	0.5
C. Der/die Dozent/in geht bereitwillig auf Fragen und Anregungen ein.			1.4	0.3					1.4	0.3	1.4	0.5	1.5	0.5
D. Durch die Versuche/Projekte sind mir wesentliche Lehrinhalte klarer geworden.			1.5	0.2					1.5	0.2	1.8	0.6	1.8	0.5
E. Art und Umfang der geforderten Ausarbeitungen erscheinen mir angemessen.			1.7	0.6					1.7	0.6	1.9	0.6	1.9	0.6
F. Der/die Dozent/in gibt ein angemessenes Feedback.			1.7	0.4					1.7	0.4	1.7	0.6	1.7	0.5
G. Die Veranstaltung lässt Raum für selbständige Aktivitäten.			1.8	0.3					1.8	0.3	1.7	0.6	1.9	0.7
H. Der/die Dozent/in ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ansprechbar.			1.4	0.3					1.4	0.3	1.4	0.5	1.5	0.5
3. Eigenes Studierverhalten			1.7	0.4					1.7	0.4	2.1	0.6	2.0	0.5
A. Ich finde die Versuche/Projekte interessant.			1.6	0.4					1.6	0.4	1.8	0.5	1.8	0.5
B. Ich habe ein großes Interesse an der Thematik der Veranstaltung.			1.6	0.4					1.6	0.4	1.9	0.5	1.9	0.5
C. Ich bereite die Laborveranstaltung systematisch vor und/oder nach.			1.8	0.6					1.8	0.6	2.3	0.7	2.2	0.6
4. Zusammenfassende Bewertung														
A. Durch die Veranstaltung habe ich viel gelernt.			1.7	0.3					1.7	0.3	1.9	0.5	1.9	0.5
B. Insgesamt finde ich die Veranstaltung...			1.9	0.3					1.9	0.3	1.9	0.6	1.8	0.5
Mittelwerte der Fragen aus 1 und 2			1.7	0.2					1.7	0.2	1.8	0.5	1.8	0.4

Berücksichtigt sind Veranstaltungen mit mehr als 5 Teilnehmern
 MW = Mittelwert
 SD = Standardabweichung gemäß dieser Formel: $\sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}}$

Bewertungen der Lehrveranstaltungen der Fakultät EIT im Vergleich

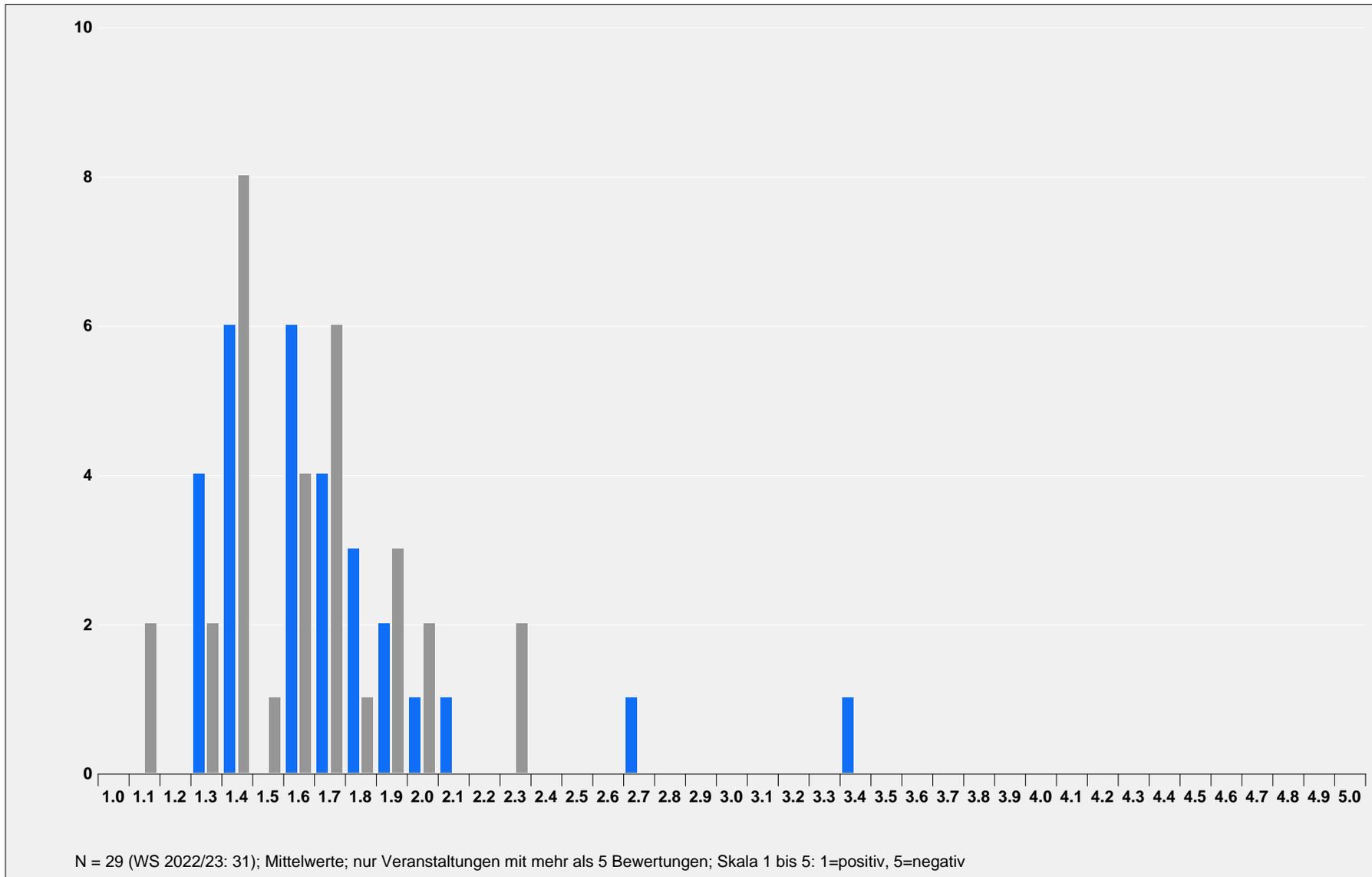
Studiengang	Bewertete Veranstaltungen	Durchschnittsnote (Skala 1=positiv bis 5=negativ)
EEIB	1 Vorlesungen 0 Labore / Übungen	1.4 
EITB	36 Vorlesungen 9 Labore / Übungen	1.7  1.7 
EITM	14 Vorlesungen 0 Labore / Übungen	1.6 
SSTM	3 Vorlesungen 0 Labore / Übungen	1.4 
EIT	54 Vorlesungen 9 Labore / Übungen	1.7  1.7 
HsKA SoSe 2023	682 Vorlesungen 67 Labore / Übungen	1.8  1.8 
HsKA WS 2022/23	636 Vorlesungen 77 Labore / Übungen	1.8  1.8 

Häufigkeitsverteilung der Noten aller Lehrveranstaltungen der Fakultät EIT



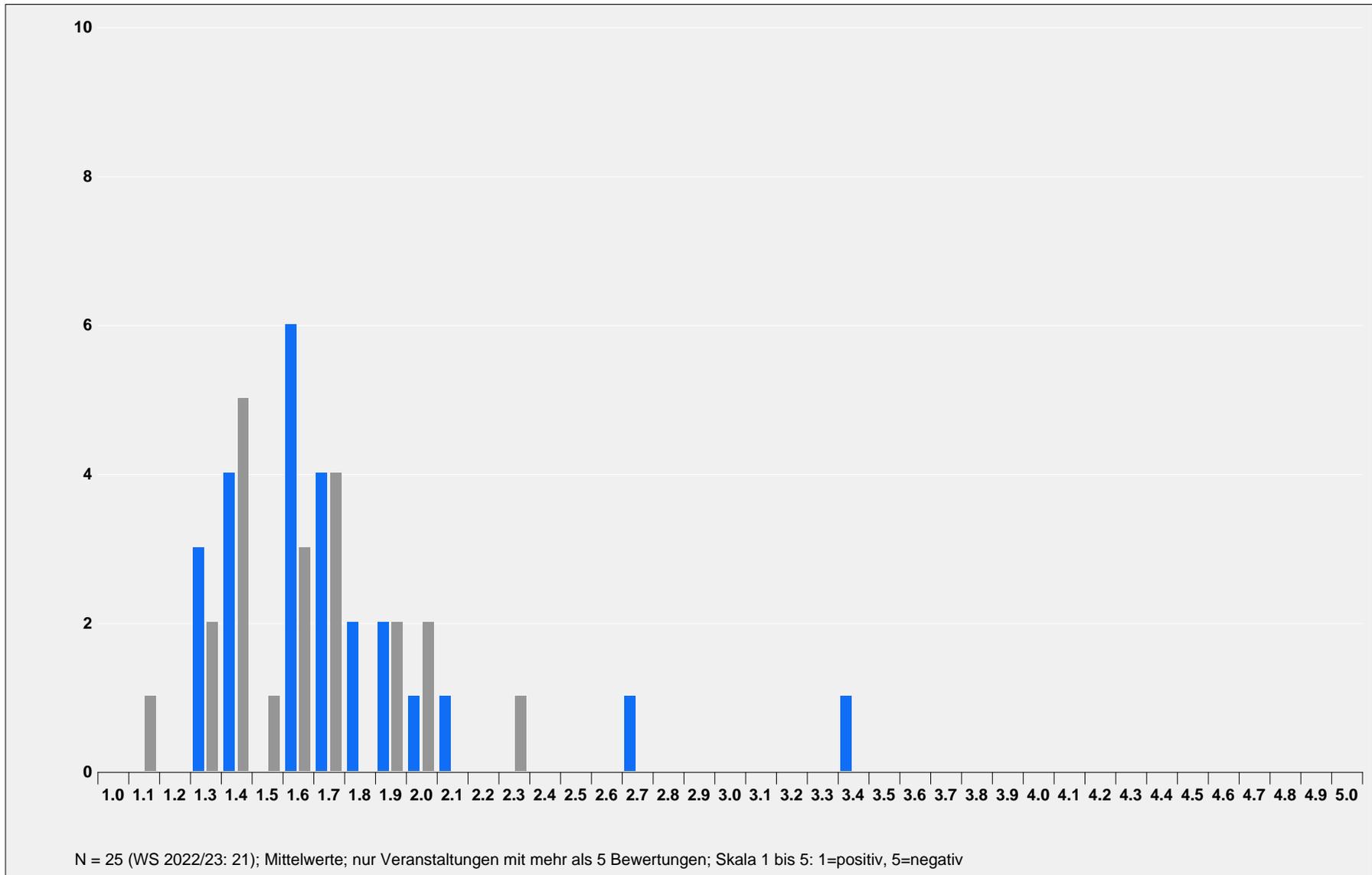
■ SoSe 2023 MW: 1.7 ■ WS 2022/23 MW: 1.6

Häufigkeitsverteilung der Noten aller Dozenten der Fakultät EIT



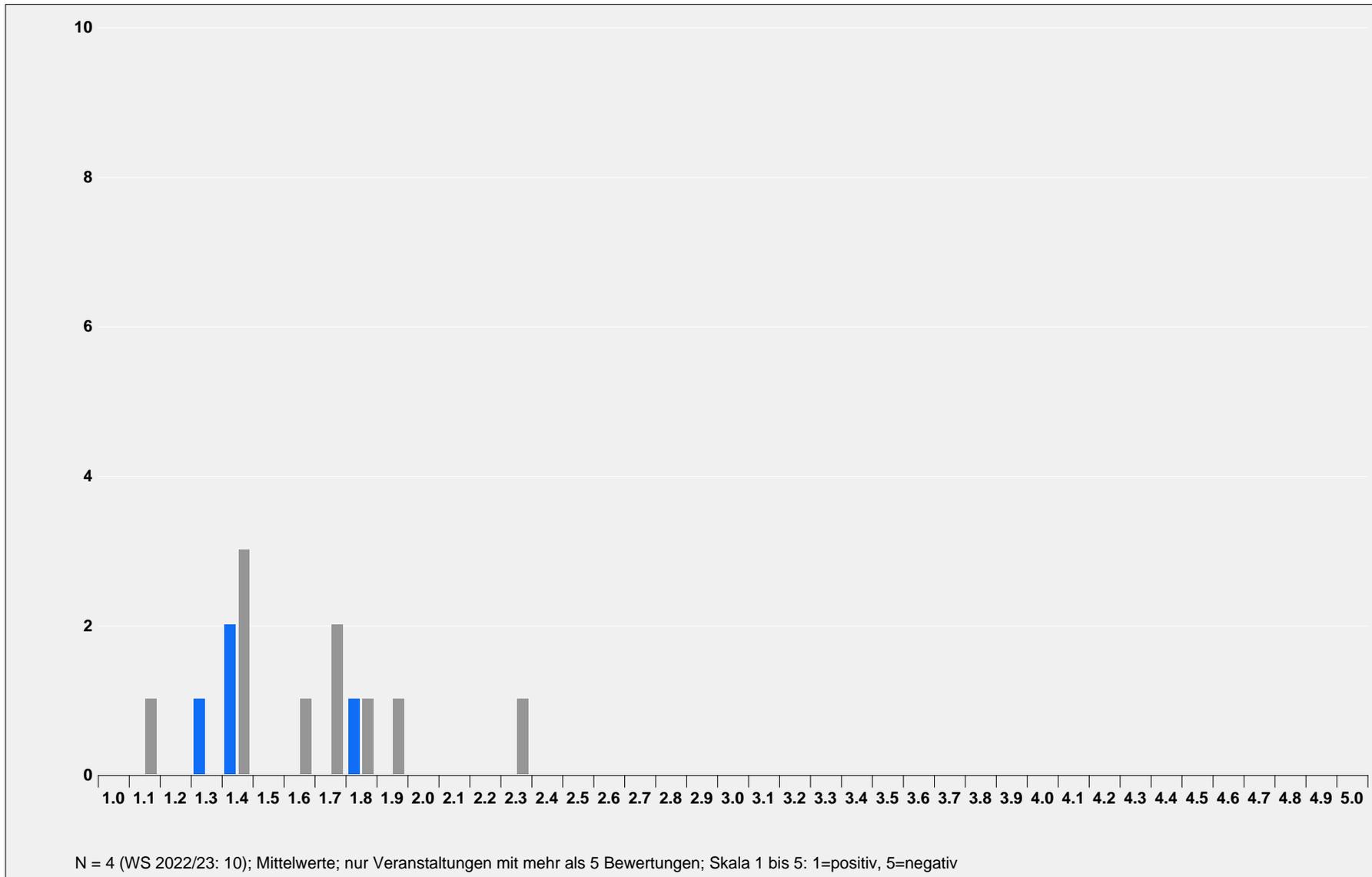
■ SoSe 2023 MW: 1.7 ■ WS 2022/23 MW: 1.6

Häufigkeitsverteilung der Noten aller Professoren der Fakultät EIT



■ SoSe 2023 MW: 1.7 ■ WS 2022/23 MW: 1.6

Häufigkeitsverteilung der Noten aller Lehrbeauftragten der Fakultät EIT



■ SoSe 2023 MW: 1.5 ■ WS 2022/23 MW: 1.6

Durchführung:

Hellmuth Saddey



Eckwarder Str. 72

26969 Butjadingen

Tel.: 04736 940 80 23

E-Mail: info@hska-evaluation.de